DORADZTWO EKONOMICZNO - TECHNICZNE — PROJEKTOWANIE — TŁUMACZENIA

PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWE
43-300 BIELSKO-BIAŁA, ul Wilsona 9/1
tel./fax (33) 815 00 05, tel. (33) 816 16 90, kom. 604 248 873
e-mail: biuro@holox.com.pl
www.holox.com.pl

PROMOCJA I MARKETING — HOLOX Sp. Cywilna

Opracowanie nr: 59/2016

Operat szacunkowy nieruchomości zlokalizowanej w Gminie Stubno w miejscowości Chałupki Dusowskie (KW nr PR1P/00094230/6)

PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWE
HOLOX
KWIECIEŃ 2016 r.

NIP: 547-005-08-31

ING Bank Śląski Oddział Bielsko-Biała
Nr 75 1050 1070 1000 0092 2163 1022

Bank PKO BP SA I/Oddział Bielsko-Biała
Nr 98 1020 1390 0000 6002 0362 2236

P.U. HOLOX S.C.
43-300 Bielsko-Biała, ul. Wilsona 9/1
OPERAT SZACUNKOWY NIERUCHOMOŚCI

położonej w Gminie Stubno w miejscowości Chałupki Dusowskie zapisanej **w KW nr PR1P/00094230/6**

Prawo własności:

Właścicielem nieruchomości jest RES-GAJ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa w upadłości likwidacyjnej z siedzibą w Rzeszowie

[redacted]

Wartość rynkowa nieruchomości wynosi: 33 298 959 zł
Słownie: trzydzieści trzy miliony dwieście dziewięćdziesiąt osiem tysięcy dziewięćset dwadzieścia pięć złotych

Wartość prawa własności nieruchomości przy wymuszonej sprzedaży wynosi: 29 969 064 zł
Słownie: dwadzieścia dziewięć milionów dziewięćset sześćdziesiąt dziewięć tysięcy sześćdziesiąt cztery złote

Rzeczoznawca majątkowy
mgr inż. Leszek Sporysz
Uprawnienia państwowe 116

Bielsko – Biała, dn. 04.04.2016 r.

WYCIĄG Z OPERATU SZACUNKOWEGO

PRZEDMIOT WYCENY

Położenie nieruchomości

Województwo	***podkarpackie***
Powiat	***przemyski***
Gmina	***Stubno***
Miejscowość	***Chałupki Dusowskie***

Rodzaj i typ nieruchomości

Rodzaj nieruchomości	***Nieruchomość gruntowa niezabudowana składająca się z działek o nr ewid. 7/26 o pow. 361 900m2 nr ewid. 7/27a pow. 337 395m2, nr ewid. 16 o pow. 6200m2 o obecnym sposobie użytkowania jako grunty położone w granicach udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „CHAŁUPKI DUSOWSKIE".***
Typ nieruchomości	***Nieruchomość gruntowa niezabudowana***

Rodzaj wartości

Rodzaj wartości rynkowej	***Określono wartość rynkową oraz rynkową wartość przy wymuszonej sprzedaży.***

Oznaczenie Księgi Wieczystej

Nr Księgi Wieczystej	***KW nr PR1P/00094230/6***
Oznaczenie Sądu i Wydziału	***Sąd Rejonowy w Przemyślu –VI Wydział Ksiąg Wieczystych***

Opis nieruchomości

Nieruchomość gruntowa niezabudowana składająca się z działek o nr ewid. 7/26 o pow. 361 900m2 nr ewid. 7/27a pow. 361 899m2, nr ewid. 16 o pow. 6200m2 o obecnym sposobie użytkowania jako grunty położone w granicach udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „CHAŁUPKI DUSOWSKIE" . Dla złoża „CHAŁUPKI DUSOWSKIE" udzielona została w sierpniu 2010r. Decyzja Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 03.12.2010 r. o przeniesieniu koncesji na wydobywanie kruszywa naturalnego w obrębie działek 7/26 oraz 7/27 na rzecz Spółki „MAK" Anna Jurkiewicz Jan Jurkiewicz Sp. Jawna. W roku 2011 wyznaczono kierunek rekultywacji gruntów części działek o nr ewid. 7/26 oraz 7/27. W roku 2011zakończono rekultywację na części działki nr 7/27 o pow. 209 147m2, w roku 2013 na części działek 7/26 oraz 7/27 o pow. 144 212m2, w roku 2015 na części działek 7/26 oraz 7/27 o pow. 78 130m2.

Obciążenie nieruchomości określonej w III dziale Księgi Wieczystej	***Z wpisami***
Obciążenie nieruchomości określonej w IV dziale Księgi Wieczystej	***Z wpisami***

Uwarunkowanie planistyczne i ochronne	***Nieruchomość gruntowa niezabudowana składająca się z działki o nr ewid. 7/26 i 7/27 położone w obrębie Chałupki Dusowskie,***

	oznaczone symbolem PE to „przemysł wydobywczy- eksploatacja złoża naturalnego metodą odkrywkową". Zgodnie z zaświadczeniem Urzędu Gminy w Stubnie wg zapisów Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania przestrzennego uchwalonego Uchwałą nr IV/2002 z dnia 30.12.2002roku działka nr 16 zlokalizowana jest na obszarze „cieki i zbiorniki wodne".
Zakres wyceny	***Zakres wyceny określono na podstawie umowy z dnia uwzględniając cel wyceny oraz wymagania wynikające z przepisów prawa***
Cel wyceny	***Celem wyceny jest określenie szacunkowej aktualnej wartości rynkowej nieruchomości wg stanu na dzień 04.04.2016r. zgodnie z art. 319 prawo upadłościowe i naprawcze***

Daty istotne dla czynności rzeczoznawcy majątkowego

Data sporządzenia wyceny	***08.04.2016 r.***
Data na którą określono wartość przedmiotu wyceny	***04.04.2016 r.***

Metoda określenia wartości	***Podejście dochodowe metoda zysków, dla pozostałego gruntu podejście porównawcze metoda porównywania parami***
Rodzaj wartości	***Wartość rynkowa / rynkowa wartość przy wymuszonej sprzedaży***
Wartość rynkowa nieruchomości Rynkowa wartość przy wymuszonej sprzedaży	***Wartość rynkowa nieruchomości wynosi: 33 298 959 zł Słownie: trzydzieści trzy miliony dwieście dziewięćdziesiąt osiem tysięcy dziewięćset dwadzieścia pięć złotych*** ***Wartość prawa własności przy wymuszonej sprzedaży wynosi: 29 969 064 zł Słownie: dwadzieścia dziewięć milionów dziewięćset sześćdziesiąt dziewięć tysięcy sześćdziesiąt cztery złote***
Imię i nazwisko oraz numer uprawnień Rzeczoznawcy Majątkowego	**mgr inż. Leszek Sporysz Uprawnienia państwowe 116**

Podpis i pieczęć

SPIS TREŚCI

1.Przedmiot i zakres wyceny 5
1.1. Nieruchomość stanowiąca przedmiot wyceny 5
1.2. Zakres wyceny 5
2. Cel wyceny 5
2.Podstawy opracowania operatu szacunkowego 6
3.1. Podstawa formalna 6
3.2. Podstawa materialno – prawna 6
3.3. Źródła danych merytorycznych 6
4. Daty istotne dla czynności rzeczoznawcy majątkowego 6
5. Opis i określenie stanu nieruchomości 7
5.1. Stan prawny 7
5.2. Opis nieruchomości 11
5.3. Przeznaczenie w planie miejscowym 13
6. Przedstawienie zastosowanego sposobu wyceny 13
7. Analiza i charakterystyka rynku nieruchomości 15
8. OSZACOWANIE WARTOŚCI NIERUCHOMOŚCI 16
9. Oszacowanie rynkowej wartości nieruchomości oraz rynkowej wartości likwidacyjnej. 27
10. OMÓWIENIE WYNIKU KOŃCOWEGO WYCENY 28
11. KLAUZULE I USTALENIA DODATKOWE 29

Załączniki

1. Dokumentacja fotograficzna.
2. Kopia odpisu z Księgi Wieczystej.
3. Kopia wypisów z rejestru gruntów.
4. Kopia mapki ewidencyjnej.
5. Dokumentacja dot. złoża.
6. Pismo Syndyka Masy Upadłości z dnia 01.03.2016 roku o wyłączenie prawa z masy upadłości.
7. Zaświadczenie z MPZP.

1. Przedmiot i zakres wyceny

1.1. Nieruchomość stanowiąca przedmiot wyceny

Przedmiotem wyceny jest nieruchomość gruntowa niezabudowana składająca się z działek o nr ewid. 7/26 o pow. 361 900m2 nr ewid. 7/27o pow. 361 899m2, nr ewid. 16 o pow. 6200m2 o obecnym sposobie użytkowania jako grunty położone w granicach udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „CHAŁUPKI DUSOWSKIE". Dla złoża „CHAŁUPKI DUSOWSKIE" udzielona została w sierpniu 2010r. Decyzja Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 03.12.2010 r. o przeniesieniu koncesji na wydobywanie kruszywa naturalnego w obrębie działek 7/26 oraz 7/27 na rzecz Spółki „MAK" Anna Jurkiewicz Jan Jurkiewicz Sp. Jawna. W roku 2011 wyznaczono kierunek rekultywacji gruntów części działek o nr ewid. 7/26 oraz 7/27. W roku 2011zakonczono rekultywację na części działki nr 7/27 o pow. 209 147m2, w roku 2013 na części działek 7/26 oraz 7/27 o pow. 144 212m2, w roku 2015 na części działek 7/26 oraz 7/27 o pow. 78 130m2.

1.2. Zakres wyceny

Zakres wyceny - Zgodnie ze zleceniem Zamawiającego, wycena obejmuje określenie:

- ✓ wartości rynkowej prawa własności gruntu wraz ze złożem.

Zakres opracowania określono na podstawie umowy, uwzględniając cel wyceny oraz wymagania wynikające z przepisów prawa. Opracowanie składa się z części, które zawierają wymagania przedstawione w Ustawie o gospodarce nieruchomościami.

2. Cel wyceny

Celem wyceny jest określenie szacunkowej aktualnej wartości rynkowej nieruchomości niezabudowanej wg stanu na dzień 04.04. 2016r. zgodnie z art. 319 prawo upadłościowe i naprawcze.

2. Podstawy opracowania operatu szacunkowego

3.1. Podstawa formalna

Zlecenie z dnia 11.02.2016 r.

3.2. Podstawa materialno – prawna

- Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. z 2004r. Nr 261, poz. 2603 ze zm.),
- Ustawa z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe i naprawcze (Dz.U. z 2003 r. nr 60, poz. 535 ze zm.).
- Ustawa z dnia 23.04.1964r., Kodeks Cywilny (Dz.U.16, poz.93, z późn. zm.).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 września 2004r. w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (Dz.U. Nr 207, poz. 2109 ze zm.).
- Powszechne Krajowe Zasady Wyceny.

3.3. Źródła danych merytorycznych

- Jan Konowalczuk „ Wycena nieruchomości przedsiębiorstw" C.H. Beck, Warszawa 2009,
- Mieczysław Prystupa „Wycena nieruchomości przy zastosowaniu podejścia porównawczego – omówienie standardu wraz z przykładami zadań". PFSRM, Warszawa 2003,
- Mieczysław Prystupa „Wycena nieruchomości i przedsiębiorstw w podejściu dochodowym" ALMAMER Wyższa Szkoła Ekonomiczna Warszawa 2008
- E. Kucharska-Stasiak, „Nieruchomość a rynek", Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2004, wyd. II.,
- Dane zawarte w ewidencji gruntów, zapisy w KW,
- Dokumentacja mapowa – mapa ewidencyjna,
- Własne informacje i analizy monitorowanego rynku nieruchomości,
- Materiały dostarczone przez Zamawiającego,
- Własna baza danych o cenach transakcyjnych nieruchomości w dyspozycji rzeczoznawcy majątkowego.

4. Daty istotne dla czynności rzeczoznawcy majątkowego

- Data wyceny nieruchomości: 08.04.2016r.
- Data oględzin nieruchomości: 24.02 .2016r.
- Data, na którą ustalono stan nieruchomości: 04.04.2016r.
- Data, na którą ustalono poziom cen: 04.04.2016r.

5. Opis i określenie stanu nieruchomości

5.1. Stan prawny

Stan prawny nieruchomości przedstawiono na podstawie badania Ksiąg Wieczystych

1) KW NR PR1P/00094230/6 Sądu Rejonowy w Przemyślu VI wydział Ksiąg Wieczystych z Siedzibą w Przemyślu
typ księgi: nieruchomość gruntowa

Dział I - oznaczenie nieruchomości:
Numer bieżący nieruchomości: 1
Numer porządkowy: 1
Województwo: podkarpackie
Powiat: przemyski
Gmina: Stubno
Miejscowość: Chałupki Dusowskie

Działka nr: 7/26
Położenie: 1
Sposób korzystania: B-Grunty orne zabudowane
Przyłączenie: PR1P//00070494/0
Obszar: 36,1900 ha
Działka nr: 7/27
Położenie: 1
Sposób korzystania: R-Grunty orne
Przyłączenie: PR1P//00070494/0
Obszar: 36,1899ha
Działka nr: 16
Położenie: 1
Sposób korzystania: W-rowy
Przyłączenie: PR1P//00070494/0
Obszar: 0,6200 ha

OBSZAR:72,9999 ha

Dział I-SP – spis praw związanych z własnością:
Brak wpisów

Dział II - własność:
Numer udziału w prawie: 1

Wielkość udziału: 1/1
Lista wskazań udziału w prawie: 1
Nazwa: Res-Gaj Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka
Siedziba: Rzeszów
REGON: 18019260000000

Działy III: prawa, roszczenia i ograniczenia:
Numer wpisu:1
Rodzaj wpisu: Roszczenie
Treść wpisu: Prawo odkupu nieruchomości w okresie 5 lat liczące od dnia jej nabycia od Agencji Nieruchomości
Skarb Państwa
Nazwa: Agencja Nieruchomości Rolnych
Siedziba: Rzeszów
Rola instytucji: Osoba prawna, której powierzono wykonywanie praw Skarbu Państwa
Numer wpisu: 2
Rodzaj wpisu: inny wpis
Treść wpisu: Wpis ogłoszenia upadłości obejmujący likwidację majątku w stosunku do Res-Gaj Sp. z o. o. Sp. K. w Rzeszowie

Dział IV: hipoteka
Numer hipoteki: 1
Rodzaj hipoteki: hipoteka umowna kaucyjna
Suma: 8.000.000, 00
Suma słownie: osiem milionów
Waluta: zł
Rodzaj odsetek: zmienne
Numer wierzytelności:1
Wierzytelność: kredyt, odsetki, prowizja i inne należności
Inne informacje: Umowa nr 12/KOR/2011 z dnia 04.02.2011 R.
Wierzyciel hipoteczny:
Nazwa: Podkarpacki Bank Spółdzielczy z siedzibą w Sanoku oddział w Rzeszowie
Siedziba: Sanoku
REGON: 18019260000000

Numer hipoteki: 2
Rodzaj hipoteki: hipoteka umowna
Suma: 7. 500.000, 00
Suma słownie: siedem milionów pięćset tysięcy
Waluta: zł
Rodzaj odsetek: zmienne

Numer wierzytelności:1
Wierzytelność: kredyt, odsetki, prowizja i inne należności banku
Inne informacje: Umowa nr 47/RB/2011 z dnia 13.05.2011R.
Wierzyciel hipoteczny:
Nazwa: Podkarpacki Bank Spółdzielczy z siedzibą w Sanoku oddział w Rzeszowie
Siedziba: Sanoku
REGON: 00050753200000

Numer hipoteki: 3
Rodzaj hipoteki: hipoteka umowna
Suma: 2. 00.000, 00
Suma słownie: dwa miliony
Waluta: zł
Numer wierzytelności:1
Wierzytelność: zabezpieczenie wierzytelności (kapitału, odsetk, prowizji i innych należności banku)
Inne informacje: Umowa nr 33/KO/2012 z dnia 04 kwietnia 2012R.
Wierzyciel hipoteczny:
Nazwa: Podkarpacki Bank Spółdzielczy z siedzibą w Sanoku oddział w Rzeszowie
Siedziba: Sanok
REGON: 00050753200000

Numer hipoteki: 4
Rodzaj hipoteki: hipoteka umowna
Suma: 2. 00.000, 00
Suma słownie: dwa miliony
Waluta: zł
Numer wierzytelności:1
Wierzytelność: kredyt
Inne informacje: Umowa nr 37/KO/2013 z dnia 30 kwietnia 2013R.
Wierzyciel hipoteczny:
Nazwa: Podkarpacki Bank Spółdzielczy z siedzibą w Sanoku oddział w Rzeszowie
Siedziba: Sanoku
REGON: 00050753200000

Numer hipoteki: 6
Rodzaj hipoteki: hipoteka umowna
Suma: 2. 00.000, 00
Suma słownie: dwa miliony
Waluta: zł
Numer wierzytelności:1
Wierzytelność: płatności (należność główna+ kapitalizowane odsetki+ koszty sądowe) od Spółki pod firmą Jedynka S.A.
Stosunek prawny: oświadczenie o ustanowieniu hipoteki z dnia 30-10-2013R. REP. A. NR 1850/2013
Inne informacje: Umowa nr 37/KO/2013 z dnia 30 kwietnia 2013R.
Wierzyciel hipoteczny:
Nazwa: BZ WBK FAKTOR SPÓŁKA Z O. O.
Siedziba: Warszawa
REGON: 00050753200000

Wypis z rejestru gruntów aktualny na dzień wyceny pozwolił na ustalenie następującego stanu prawnego nieruchomości:
Województwo: podkarpackie
Powiat: przemyski
Jednostka ewidencyjna: 181309_2 Stubno
Obręb: 0002 Chałupki Dusowskie
Nr. Jednostki rejestrowej: G. 20

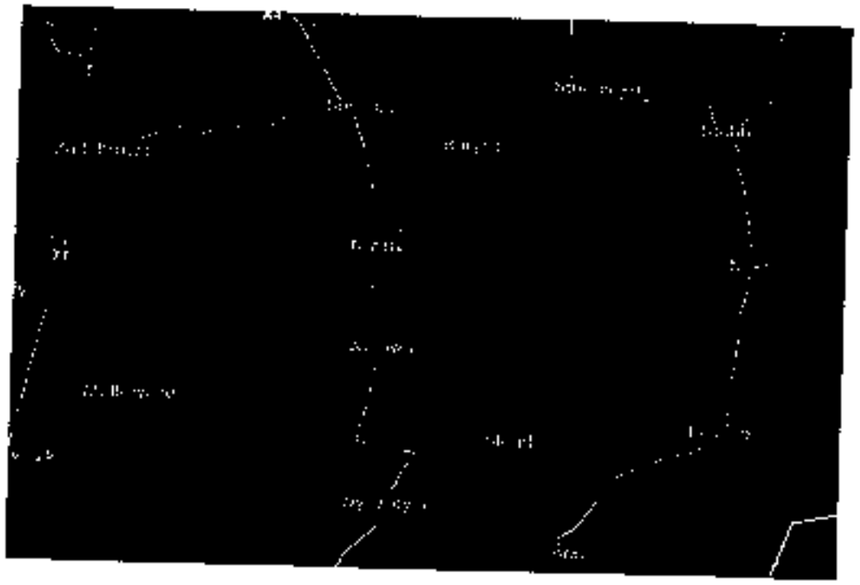
Własność:
Udział 1/1
Res-Gaj Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa
Ul. Podwisłocze 30/5;
35-309 Rzeszów

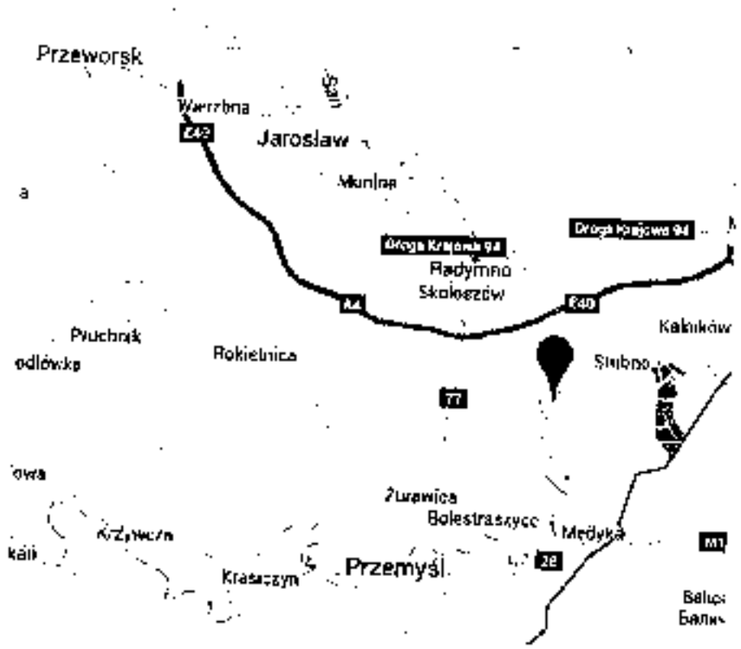
Numer działki	Opis użytku	Oznaczenie użytków	Powierzchnia użytku	Powierzchnia działki	Nr KW lub inny dokument własności
7/26	Grunty rolne zabudowane ane Pastwiska trwale Grunty orne Grunty orne	Br-PsIV Ps II RII RIIIa	0.1814 12.9407 2.3434 20.5245	36.1900	KW PRIP/00094230/6
7/27	Grunty orne Grunty orne	RIIIa RIIIb	33.7395 2.4504	36.1899	KW PRIP/00094230/6
16	Grunty po row ami Grunty po row ami	W-RIIIa W-RIIIa	0.42 0.20	0.62	KW PRIP/00094230/6
				72.999	

5.2. Opis nieruchomości

LOKALIZACJA NIERUCHOMOŚCI

Poniżej mapa obrazuje lokalizację nieruchomości na tle Miejscowości.





Położenie
Nieruchomość położona jest w Miejscowości Chałupki Dusowskie w Gminie Stubno. Bezpośredni kontakt stanowią pola i lasy

Zagospodarowanie
Teren działki nie jest ogrodzony, nieutwardzony, teren nieruchomości stanową pola.

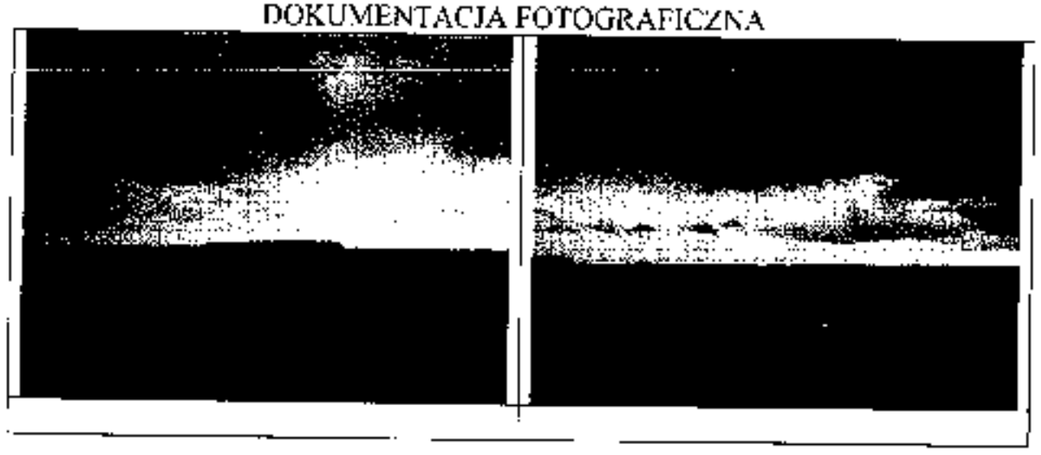
Otoczenie
Otoczenie stanowią pola i lasy.

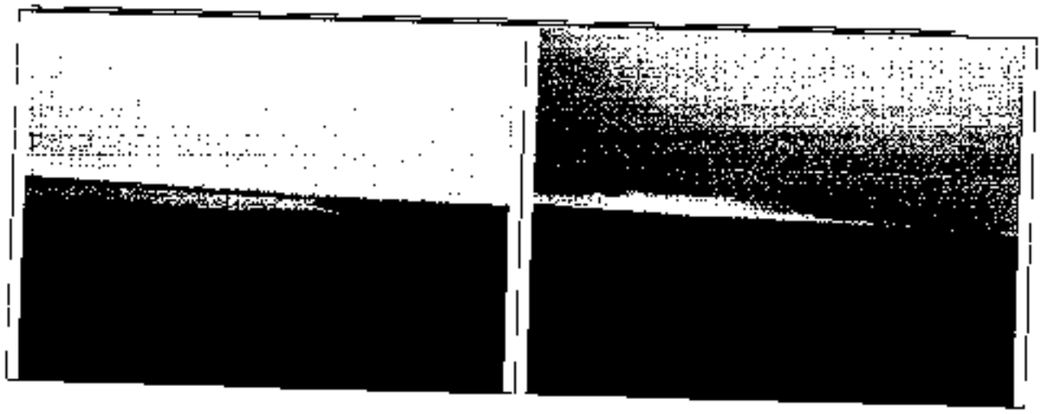
Dostęp do drogi
Brak bezpośredniego dostępu do drogi.

Parkowanie
Brak możliwości.

DZIAŁKA	
Działki	7/26, 7/27, 16
Powierzchnia	72,9999 ha
Położenie	Działka położona w miejscowości Chałupki Dusowskie
Otoczenie	Otoczenie stanową pola i lasy

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA





5.3. Przeznaczenie w planie miejscowym

Nieruchomość gruntowa niezabudowana składająca się z działki o nr ewid. 7/26 i 7/27 o pow. 72.9999m2 położone w obrębie Chałupki Dusowskie , oznaczone symbolem PE to „ przemysł wydobywczy- eksploatacja złoża naturalnego metodą odkrywkową".

Zgodnie z zaświadczeniem Urzędu Gminy w Stubnie wg zapisów Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania przestrzennego uchwalonego Uchwałą nr IV/2002 z dnia 30.12.2002roku działka nr 16 zlokalizowana jest na obszarze „cieki i zbiorniki wodne".

6. Przedstawienie zastosowanego sposobu wyceny

Zestawienie celu wyceny i uzyskanych informacji o nieruchomości oraz lokalnym rynku obrotu nieruchomościami zdecydowały o wykazaniu niniejszą wyceną **wartości rynkowej nieruchomości**.

Do ustalenia jej zbadano regionalny rynek nieruchomości o takim samym przeznaczeniu. Rzeczoznawca narzucił następujące warunki pozwalające określić zakres do przeszukiwania rynku:

- grunty wraz ze złożem,
- grunty przemysłowe o podobnym przeznaczeniu,
- obiekty budowlane posadowione na gruncie o zbliżonym charakterze,
- lokalizacje na rynku regionalnym,
- obiekty z podobnym dojazdem,
- transakcje zawarte w ostatnich 24 miesiącach,
- transakcje wolnorynkowe.

Oszacowanie wartości rynkowej nieruchomości

Po zapoznaniu się z obiektami, warunkami transakcji i zestawieniu przedstawionych wyżej informacji zdecydowano o ustaleniu wartości rynkowej

- **Dla terenów eksploatacji złoża podejście dochodowe, metoda zysków, technika dyskontowania strumieni dochodów;**
- **dla gruntu pozostałego tj. dla działki nr 16 podejście porównawcze metoda porównania parami**
- **do częściowego określenia RV tj. dla powierzchni 431 489m2 czyli zgodnie z TABELKĄ poniżej przyjęto wartość gruntu po rekultywacji na poziomie 50gr/m2**

	rekultywacja	
	209 147	2011rok
	144 212	2013rok
	78 130	2015 rok
suma	431 489	

7. Analiza i charakterystyka rynku nieruchomości

Rodzaj rynku. Analiza dotyczy: nieruchomości z zasobami złoża.

Okres badania rynku od 24 miesiące do dnia wyceny.
Do porównań wybrano nieruchomości sprzedane oraz wynajęte w czasie najbliższym dnia wyceny.

Obszar rynku. Rozpatrywany jest rynek regionalny nieruchomości.

Wnioski z analizy ogólnej. Wyceniana nieruchomość zlokalizowana jest w Chałupkach Dusowskich.

Przemyśl– miasto na prawach powiatu w południowo-wschodniej Polsce, w województwie podkarpackim, położone nad Sanem. Przemyśl był miastem królewskim I Rzeczypospolitej. Po odzyskaniu niepodległości przez Polskę od 23 grudnia 1920 r. do 18 sierpnia 1945 r. znajdował się na terenie województwa lwowskiego. Od 1945 do 1974 wchodził w skład województwa rzeszowskiego. W latach 1975-1998 siedziba władz województwa przemyskiego.
Przemyśl to znaczący węzeł komunikacyjny – trasa międzynarodowa E40, przejście graniczne z Ukrainą w Medyce, duża, graniczna stacja kolejowa (Przemyśl Główny). Miasto jest siedzibą kilku instytucji o znaczeniu ponadlokalnym: podkarpackiego wojewódzkiego konserwatora zabytków, izby celnej, bieszczadzkiego oddziału straży granicznej, archiwum państwowego i Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego.
Powiat przemyski - powiat w Polsce (województwo podkarpackie), istniał już w I Rzeczypospolitej, miał wówczas o wiele rozleglejsze granice niż obecnie (w jego skład wchodziły wówczas m.in. Rzeszów i Mościska), zlikwidowany w 1975, utworzony powtórnie w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Jego siedziba znajduje się w Przemyślu.
Gmina Stubno - gmina wiejska w województwie podkarpackim, w powiecie przemyskim. W latach 1975–1998 gmina położona była w województwie przemyskim. Siedziba gminy to Stubno. Według danych z 30 czerwca 2004 gminę zamieszkiwało 4055 osób.

8. OSZACOWANIE WARTOŚCI NIERUCHOMOŚCI

CZĘŚĆ I

Oszacowanie dla działek, na których jest działalność wydobywcza wraz z oszacowaniem wartości złoża

Określenie **wartości rynkowej** dokonano **podejściem dochodowym, metodą zysków, techniką dyskontowania strumieni dochodów.**

Ustawa o gospodarce nieruchomościami stanowi, cyt.:

Art. 153. 2. Podejście dochodowe polega na określeniu wartości nieruchomości przy założeniu, że jej nabywca zapłaci za nią cenę, której wysokość uzależni od przewidywanego dochodu, jaki uzyska z nieruchomości. Stosuje się je przy wycenie nieruchomości przynoszących lub mogących przynosić dochód.

Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego stanowi m.in.:

§ 6. Przy stosowaniu podejścia dochodowego konieczna jest znajomość dochodu uzyskiwanego lub możliwego do uzyskania z czynszów i z innych dochodów z nieruchomości stanowiącej przedmiot wyceny oraz z nieruchomości podobnych.

§ 7. 1. W podejściu dochodowym stosuje się metodę inwestycyjną albo metodę zysków.
Metodę zysków stosuje się przy określaniu wartości nieruchomości przynoszących lub mogących przynosić dochód którego wysokości nie można ustalić w sposób o którym mowa w ust. 2 Dochód ten odpowiada udziałowi właściciela nieruchomości w dochodach osiąganych z działalności prowadzonej na nieruchomości stanowiącej przedmiot wyceny i na nieruchomościach podobnych.

Technika dyskontowania strumieni dochodów

Technikę dyskontowania strumieni dochodów stosuje się do określania wartości rynkowej nieruchomości, dla której w pewnym okresie, zwanym okresem prognozy, zakłada się zmienny poziom strumieni dochodów, przy czym założenie o zmienności dochodów wynika z prowadzonych lub planowanych działań na nieruchomości bądź z umów obciążających nieruchomość. Oznacza to, że zmienność poziomu strumieni dochodu nie wynika z przewidywanych w przyszłości zmian zachodzących na rynku i w otoczeniu nieruchomości.

Przy użyciu techniki dyskontowania strumieni dochodów wartość nieruchomości określa się jako sumę zdyskontowanych strumieni dochodów pochodzących z dochodów przewidywanych do uzyskania z nieruchomości w poszczególnych latach prognozy, powiększoną o zdyskontowaną wartość rezydualną nieruchomości.

gdzie:
V – oznacza wartość nieruchomości,
CF – oznacza strumień pieniężny dochodu na koniec kolejnego roku
1,2, ... n – kolejne lata prognozy,
RV – oznacza wartość rezydualną (końcową) nieruchomości po upływie okresu prognozy,
r – stopa dyskontowa.

Strumień pieniężny dochodu odwzorowuje dochody operacyjne netto przewidywane w poszczególnych latach prognozy. Na etapie określania rocznego strumienia dochodu netto dla potrzeb wyceny nieruchomości nie uwzględnia się amortyzacji, podatku dochodowego, opłat lub podatków związanych z ewentualną sprzedażą nieruchomości.

Okres prognozy określony liczbą lat (n) zależny jest od przewidywanego okresu zmienności dochodów z nieruchomości – przyjęto do wyceny liczbę 5 lat
Wartość rezydualna (RV) przedstawia wartość nieruchomości po upływie ostatniego roku przyjętego do dyskontowania strumieni dochodów (ostatni okres prognozowania zmiennego strumienia pieniężnego). Wartość ta zostaje – podobnie jak strumienie pieniężne - zdyskontowana na dzień określania wartości nieruchomości.

Procedura obliczeniowa, dla ustalenia wartości rynkowej podejściem dochodowym, metodą zysków, techniką dyskontowania strumieni dochodów, przebiegała następująco:

- dochód roczny oszacowano według analizy dokonanej przez zespół rzeczoznawców na podstawie danych historycznych oraz prognozy dochodów z działalności związanej z pozyskaniem złoża,
- założono wydobycie w ciągłym okresie, gdyż koncesja na to zezwala, ponieważ wydobycie prowadzone było przez podmiot obecnie będący w stanie upadłości likwidacyjnej, założono ostrożnie wydobycie wskazane w dokumentach w 2014 i następnie urealniono wzrost na poziomie 1% rocznie w każdym następnym roku (pierwotnie zakładany był wg dokumentów wzrost na poziomie 15% rocznie)
- ponieważ wg w/w TABELI na powierzchni 431 489 m2 teren został zrekultywowany a złoże wyczerpane do wartości RV doliczono wartość 50gr /m2 za cały teren 431 489 m2.

Przyjęto następujące założenia

- Średnia cena przychodu z wydobycia 8 100 000, 00 zł netto,
- Średni koszt wydobycia bez transportu 3 827 250 zł netto.

Określono potencjalny dochód netto, jaki może być osiągnięty z nieruchomości.

Stopę dyskontową dla poszczególnych nieruchomości oszacowano z rynku finansowego wg wzoru:

$$r = r_b + r_r + r_k$$

gdzie:
r- stopa dyskonta
r_b- stopa bazowa obliczona na podstawie średniej rentowności obligacji skarbowych, rozumiana jako:
$r_b = [(1+r_n)/(1+r_i)]-1$
gdzie:
r_n- stopa nominalna długoterminowych bezpiecznych papierów wartościowych
r_i- planowana stopa inflacji
r_r- stopa ryzyka płynności, zarządzania i atrakcyjności inwestowania w nieruchomość, wynosi:
0,5 do 1% - z tytułu brak płynności
1% - za zarządzanie
1 do 2% - za atrakcyjność lokaty kapitału
razem: nie więcej niż 4% korekty

r_k- ryzyko inwestowania na rynku konkretnej nieruchomości, przyjmuje się ok.:
dla nieruchomości dobrych 2-4%
dla nieruchomości drugorzędnych 5-8%
dla nieruchomości trzeciorzędnych – 8-10%

UWAGA

Do obliczeń wartości nieruchomości przyjęto, zgodnie z obliczeniami, stopę wynosząca: 10,99%.

Ustalono wielkość strumieni dochodów na koniec kolejnych lat w przyjętym okresie czasu.

Ustalono wartość rezydualna, jako wartość nieruchomości po upływie ostatniego roku przyjętego okresu prognozy.

Określono wartość rynkowa przedmiotowej nieruchomości jako sumę zdyskontowanych strumieni dochodów, pochodzących z dochodów przewidywanych do uzyskania z nieruchomości w poszczególnych latach prognozy, powiększoną o zdyskontowaną wartość rezydualną nieruchomości:

$$V = CF_1 (1/(1+r)) + CF_2 (1/(1+r)^2) + ... + CF_n (1/(1+r)^n) + RV(1/(1+r)^n)$$

gdzie:

V – wartość nieruchomości wraz z wartością złoża

CF – strumień pieniężny dochodu na koniec kolejnego roku

1,2, ... , n kolejne lata prognozy

RV – wartość rezydualna (końcowa) nieruchomości po upływie okresu prognozy (zdyskontowana wartość gruntu rolnego najniższej klasy)

r – stopa dyskontowa

Tabela 1 Obliczenie wartości stopy dyskontowej

WARTOŚĆ STOPY DYSKONTOWEJ

Parametry bazowe	wielkość parametru		Opis parametru
	r (b)		zaniżona stopę bazową obliczoną na podstawie średnie rentowności obligacji skarbowych
obligacje skarbowe	3,00%		(wzór: [(1+r(n5))^n / (1+r(i))^n] - 1, gdzie n = 5)
inflacja	0,52%		stopa nominalna długoterminowych wolnych zasobów wartościowych, r(i) - planowana stopa inflacji
obliczenie r (b)			
	r (r)		stopa ryzyka płynności, zarządzania i atrakcyjności inwestowania w nieruchomości dla wielkości przedstawionych poniżej
	1,00%		0,5% do 1% - z tytułu braku płynności
	1,00%		1% - za zarządzanie
	1,50%		1% do 2% - za atrakcyjność lokaty kapitału
			razem nie więcej niż 4% korekty
			ryzyko inwestowania na rynku konkretnej nieruchomości
	r (k)		ryzyko inwestowania na rynku konkretnej nieruchomości
			2% - 4% - dla nieruchomości dobrych 5% - 6% - dla nieruchomości przeciętnych 8% - 10% - dla nieruchomości trudnozbywalnych
SUMA r (b) + r (r) + r (k)	10,99%		stopa przyjęta do obliczeń

Procedurę obliczeniową przedstawia poniższa TABELA

Tabela 2 Analiza przepływu strumieni dochodów

OBLICZENIE DOCHODU w zł

Analiza przepływów strumieni dochodów

	Wyszczególnienie	Kolejne lata prognozy					
		2016	2017	2018	2019	2020	RV
	Przychód z działalności gospodarczej z wydobycia złoża [zł]	3 120 000.00	3 151 005.00	3 362 212.02	3 395 403.10	3 429 582.18	
	Koszty [zł]	3 527 290.00	3 865 622.50	3 904 171.15	3 943 219.50	3 982 651.72	
	suma roczny rocznych dochód netto [zł]	4 272 755.20	4 215 177.50	4 356 637.28	4 402 218.01	4 446 240.76	
	stopa dyskontowa	12.28%	10.99%	10.99%	10.99%	10.99%	10.99%
	współczynnik dyskontowy	0.8010	0.9172	0.7214	0.6500	0.5857	0.5037
	zdyskontowany strumień dochodów DCF	3 342 537.14 zł	3 909 169.92 zł	3 187 951.96 zł	2 860 922.96 zł	2 629 610.38 zł	2 590 819.93 zł
	suma zdyskontowanych strumieni dochodów						18 721 757.[illegible]
	RV Wartość Rozpadu (w RV	215 744.90					14 476 868.[illegible]
	Wartość rynkowa nieruchomości wraz z wartością złoża [zł]						33 198 220 zł

Wartość rynkowa złoża wraz z gruntem wynosi 33 198 220 zł
Słownie: trzydzieści trzy miliony sto dziewięćdziesiąt osiem tysięcy dwieście dwadzieścia złotych

CZĘŚĆ II
Ustalenie wartości praw do działki nr 16

Wycenę nieruchomości przeprowadzono w podejściu porównawczym przy zastosowaniu metody porównywania parami.

Ustawa o gospodarce nieruchomościami stanowi, cyt.:

Art. 153. 1 Podejście porównawcze polega na określeniu wartości nieruchomości przy założeniu, że wartość ta odpowiada cenom, jakie uzyskano za nieruchomości podobne, które były przedmiotem obrotu rynkowego. Ceny te koryguje się ze względu na cechy różniące nieruchomości podobne od nieruchomości wycenianej oraz uwzględnia się zmiany poziomu cen na wskutek upływu czasu. Podejście porównawcze stosuje się, jeżeli są znane ceny i cechy nieruchomości podobnych do nieruchomości wycenianej.

Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego stanowi m.in.:

& 4.1. Przy stosowaniu podejścia porównawczego konieczna jest znajomość cen transakcyjnych nieruchomości podobnych do nieruchomości będącej przedmiotem wyceny, a także cech tych nieruchomości wpływających na poziom cen.

W podejściu porównawczym stosuje się metodę porównywania parami, metodę korygowania ceny średniej albo metodę analizy statystycznej rynku.

Przy metodzie porównywania parami porównuje się nieruchomości będące przedmiotem wyceny, której cechy są znane, kolejno z nieruchomościami podobnymi, które były przedmiotem obrotu rynkowego i dla których znane są ceny transakcyjne, warunki zawarcia transakcji oraz cechy tych nieruchomości.

Charakterystyka obiektów porównawczych

Tabela 3 Charakterystyka rynku w ramach poszczególnych cech rynkowych

Cechy rynkowe	*Opis*
Lokalizacja, otoczenie, sąsiedztwo	Cecha rozumiana zarówno jako położenie w stosunku do centrum miejscowości i jej głównych ośrodków życia publicznego, obiektów usługowo handlowych obiektów rolniczo- przemysłowych. Dla cechy „lokalizacja" przyjęto skalę oceny podobieństwa: dobra, średnia, zła.
Dostępność komunikacyjna	W tym atrybucie brano pod uwagę przede wszystkim posiadanie bezpośredniego dostępu do drogi publicznej, stan i status tej drogi publicznej, dojazd środkami komunikacji miejskiej oraz dostępność miejsc rekreacyjnych. Oceny dokonano w skali: dobra, średnia, zła.
Powierzchnia/ kształt i położenie względem siedliska	**Powierzchnia terenu** – Cecha ta została sklasyfikowana w skali: dobra, średnia, zła. Dobra do 40 000m², średnia od 40 000m² do 60 000 m², zła pow. 60 000m², im powierzchnia większa tym skala oceny niższa, ale z zaznaczeniem iż na terenach rekreacyjnych w przyszłości należy zbudować np. parking dlatego skala ta została przyjęta w optymalnym przedziale. **Kształt** – wzięto pod uwagę topografię terenu (teren płaski, lekko falisty, teren falisty) i kształt działki, rozpatrując związane z tym możliwości zagospodarowania i ewentualnie rozszerzenia zabudowy terenu. Zasadność przyjęcia do porównań tego aspektu oparto na fakcie występowania na rynku działek o znacznie zróżnicowanej topografii.
Możliwości wykorzystania działki na cele gospodarcze	Warunki nasłonecznienia, sąsiedztwo innych działek uprawnych Daleko od ruchliwych ulic, blisko terenów zielonych parku krajobrazowego. Wysokie poczucie bezpieczeństwa- (nie na odludziu). Nie ma w sąsiedztwie warsztatów przydomowych, czy uciążliwego hałasu bliskości np. szkół. Dostęp bezpośredni do drogi gminnej. Cecha ta została sklasyfikowana w skali: dobra, średnia, zła.
Przydatność rolnicza	Działka o odpowiedniej przydatności do celów rolniczych, a więc możliwości upraw. Cecha ta została sklasyfikowana w skali: dobra, średnia, zła.

Ustalono, iż wagi cech w prezentują się w następujący sposób:

Lokalizacja/otoczenie/sąsiedztwo 35 %

Dostępność komunikacyjna do działki 20%

Powierzchnia/kształt i położenie względem siedliska 20 %

Możliwość wykorzystania na cele gospodarcze 15 %

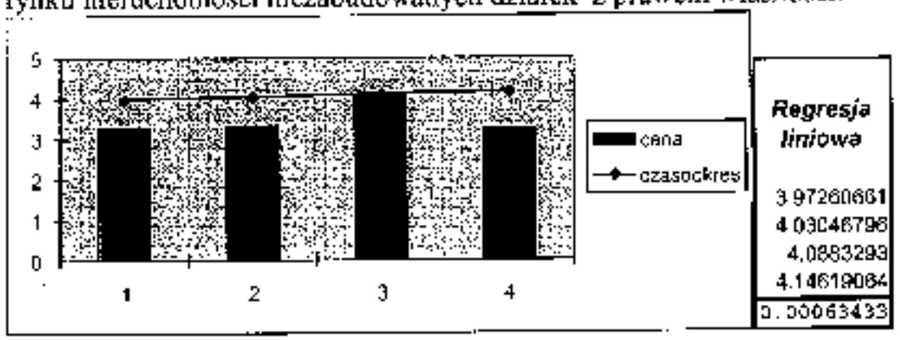
Przydatność rolnicza – wartość bonitacyjna 10%

Ze zbioru cen transakcyjnych wykorzystano 4 transakcje sprzedaży prawa własności gruntu o walorach najbardziej podobnych do wycenianego.

Tabela 4 Transakcje sprzedaży prawa własności gruntu przyjęte do porównań

Nr nieruchomości	*Lokalizacja*	*Data transakcji*	*Akt notarialny*	*Cena 1 m2 (zł)*
d	Chałupki Dusowskie	2015-10-23	Rep. A. 4323/2015	3.28
c	Słubierko	2015-08-20	Rep. A. 2487/2015	3.23
b	Słubierko	2015-10-15	Rep. A. 4567/2015	3.33
a	Kąkinków	2015-07-22	Rep. A. 2911/2015	4.08
Średnia cena transakcji				3.48

Wyznaczono, trend wzrostu dla określenia 1% średniorocznego wzrostu cen na rynku nieruchomości niezabudowanych działek z prawem własności.



Wykres 1 Korekta przy pomocy regresji liniowej cen prawa własności gruntów ze względu na upływ czasu

Tabela 5 Skorygowane transakcje sprzedaży prawa własności gruntu przyjęte do porównań

Nr nieruchomości	Lokalizacja	Data transakcji	Akt notarialny	Cena 1 m2 skorygowana (zł)
c	Chałupki Dusowskie	2015-10-29	Rep. A. 4323/2015	3,29
c	Stubienko	2015-08-20	Rep. A. 2487/2015	3,24
b	Stubienko	2015-10-15	Rep. A. 4567/2015	3,35
a	Kalinków	2015-07-22	Rep. A. 2911/2015	4,10
Średnia cena transakcji				3,50

Charakterystyka nieruchomości wykorzystanych do porównań

Nieruchomość A

Działka niezabudowana z prawem własności, zlokalizowana na terenie miejscowości Kalinków o pow. 9 800 m². Lokalizacja średnia, dostępność komunikacyjna średnia, położenie względem siedliska średnie, możliwości wykorzystania na cele gospodarcze średnie, przydatność rolnicza i bonitacyjna średnia.

Nieruchomość B

Działka niezabudowana z prawem własności, zlokalizowana na terenie Stubieńka o pow. 11 100 m². Lokalizacja średnia, dostępność komunikacyjna dobra, położenie względem siedliska dobre, możliwości wykorzystania na cele gospodarcze średnie, przydatność rolnicza i bonitacyjna średnia.

Nieruchomość C

Działka niezabudowana z prawem własności, zlokalizowana na terenie Stubieńka o pow. 18 600 m². Lokalizacja średnia, dostępność komunikacyjna dobra, położenie względem siedliska dobre, możliwości wykorzystania na cele gospodarcze dobre, przydatność rolnicza i bonitacyjna dobra.

Nieruchomość D

Działka niezabudowana z prawem własności, zlokalizowana na terenie Chałupek Dusowskich o pow. 19 000 m². Lokalizacja dobra, dostępność komunikacyjna doba, położenie względem siedliska dobre, możliwości wykorzystania na cele gospodarcze średnie, przydatność rolnicza i bonitacyjna średnia.

Tabela 9 Określenie wartości prawa własności gruntu metodą porównywania parami

Cechy rynkowe	Wartość poprawki (zł/m2)	Poprawki dla nier. a (zł/m2)	Poprawki dla nier. b (zł/m2)	Poprawki dla nier. c (zł/m2)	Poprawki dla nier. d (zł/m2)
Lokalizacja/otoczenie/sąsiedztwo	0.2	0.0	0.0	0.2	-0.2
Dostępność komunikacyjna do działki	0.1	-0.1	-0.2	-0.2	-0.2
Powierzchnia/kształt - położenie względem siedliska	0.1	0.0	-0.1	-0.1	-0.1
Możliwości wykorzystania na cele gospodarcze	0.1	0.0	0.0	-0.1	0.0
Przydatność rolnicza/wartość użytkowa	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Suma:	0.5	0.1	-0.3	-0.1	-0.5
Cena transakcyjna 1m2		4.00	3.38	3.24	3.29
Wartość 1m2 gruntowa	3.95	4.00	3.05	2.84	2.79
Powierzchnia (m2)	6900				
Wartość działki nr 18	19 654 zł				

Wartość prawa własności gruntu wynosi:
19 654 zł
Słownie: dziewiętnaście tysięcy sześćset pięćdziesiąt cztery złote

SUMA WARTOŚCI RYNKOWEJ	
[redacted]	
	33 298 959 zł

Wartość rynkowa nieruchomości wynosi:

Słownie: trzydzieści trzy miliony dwieście dziewięćdziesiąt osiem tysięcy dziewięćset dwadzieścia pięć złotych

9. Oszacowanie rynkowej wartości nieruchomości oraz rynkowej wartości likwidacyjnej

Oszacowano wartość rynkową nieruchomości oraz rynkową wartość likwidacyjną i przyjęto współczynnik 0,9. Rzeczoznawcy majątkowi pracujący w firmie P.U. HOLOX S.C są również biegłymi sadowymi z zakresu wyceny nieruchomości i w latach 2011-2016 oszacowali wartości ok. 15 nieruchomości, na którym występowały zasoby złoża. Wartość ta przy wymuszonej sprzedaży jest wg naszych analiz niewiele niższa aniżeli wartość rynkowa, dlatego przyjęto ostrożnie współczynnik na poziomie 0,9.

SUMA WARTOŚCI RYNKOWEJ PRZY WYMUSZONEJ SPRZEDAŻY	
[redacted]	
	29 969 064 zł

Wartość prawa własności nieruchomości przy wymuszonej sprzedaży wynosi:

Słownie: dwadzieścia dziewięć milionów dziewięćset sześćdziesiąt dziewięć tysięcy sześćdziesiąt cztery złote

10. OMÓWIENIE WYNIKU KOŃCOWEGO WYCENY

Wycenę nieruchomości sporządzono wg stanu na dzień 04.04.2016r.
Analiza rynku nieruchomości gruntowych do eksploatacji kruszyw wykazała, iż mają one wartości przemysłowe- wydobywcze, natomiast grunty po zakończonej eksploatacji równe są wartościom gruntów rolnych- raczej na poziomie nieużytków.

SUMA WARTOŚCI RYNKOWEJ	
[redacted]	
[redacted]	
[redacted]	
[redacted]	
	33 298 959 zł

Wartość rynkowa nieruchomości wynosi:

Słownie: trzydzieści trzy miliony dwieście dziewięćdziesiąt osiem tysięcy dziewięćset dwadzieścia pięć złotych

SUMA WARTOŚCI RYNKOWEJ PRZY WYMUSZONEJ SPRZEDAŻY	
[redacted]	
[redacted]	
[redacted]	
[redacted]	
	29 969 064 zł

Wartość prawa własności nieruchomości przy wymuszonej sprzedaży wynosi:
Słownie: dwadzieścia dziewięć milionów dziewięćset sześćdziesiąt dziewięć tysięcy sześćdziesiąt cztery złote

11. KLAUZULE I USTALENIA DODATKOWE

1. Wartości powyższe określone zostały według cen na dzień wyceny oraz według stanu na dzień wizji lokalnej.
2. Wartość rynkowa odzwierciedla jedynie wartość nieruchomości i nie jest powiększona o sumę odpowiadającą opłatom i podatkom, jakie potencjalny nabywca musiałby ponieść w związku z jej nabyciem, jak np. opłata skarbowa podatek VAT.
3. Określona wartość rynkowa może służyć jako podstawa do negocjacji w trakcie podejmowania czynności cywilno-prawnych.
4. Określona operatem wartość w pełni uwzględnia stan faktyczny i prawny przedmiotowej nieruchomości zastany w trakcie jego sporządzania.
5. Operat został sporządzony zgodnie z przepisami prawa.
6. Zakłada się, że autorowi operatu dostarczono wszystkie znane okoliczności, mogące mieć wpływ na wycenianą wartość - autor nie ponosi odpowiedzialności za wady prawa, których nie mógł stwierdzić w trakcie oględzin nieruchomości, ani na podstawie dostarczonych dokumentów.
7. Autor zastrzega sobie prawo wyrażenia zgody na publikację lub ujawnienie jego treści w celu innym niż określonym w operacie.
8. Operat został wykonany w trzech oryginalnie podpisanych egzemplarzach, dwa egzemplarze otrzymuje Zleceniodawca jeden egzemplarz zostaje zachowany w P.U. HOLOX.
9. Do każdego opracowania został dołączony „Wyciąg z operatu szacunkowego", jeden egzemplarz „Wyciągu ...." o takiej samej formie i treści zostanie przesłany do jednostki prowadzącej ewidencję gruntów i budynków (kataster nieruchomości), stosownie do zapisów „Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami", a jeden egzemplarz z potwierdzeniem przekazania pozostanie w archiwum rzeczoznawcy.

SPIS TABEL

Tabela 1 Obliczenie wartości stopy dyskontowej 19
Tabela 2 Analiza przepływu strumieni dochodów 20
Tabela 3 Charakterystyka rynku w ramach poszczególnych cech rynkowych 22
Tabela 4 Transakcje sprzedaży prawa własności gruntu przyjęte do porównań 23
Tabela 5 Skorygowane transakcje sprzedaży prawa własności gruntu przyjęte do porównań 24
Tabela 6 Określenie ceny minimalnej i maksymalnej 25
Tabela 7 Zakresy kwotowe dla poszczególnych cech rynkowych i ich wag 25
Tabela 8 Zestawienie cech przyjętych do porównań 25
Tabela 9 Określenie wartości prawa własności gruntu metodą porównywania parami 26

SPIS WYKRESÓW

Wykres 1 Korekta przy pomocy regresji liniowej cen prawa własności gruntów ze względu na upływ czasu 23

TREŚĆ KSIĘGI WIECZYSTEJ NR PR1P/00094230/6, STAN Z DNIA 2016-04-14 08:59

Działka | Dział I-Sp | Dział I-O | Dział II | Dział III | Dział IV

OZNACZENIE KSIĘGI WIECZYSTEJ

Rubryka 0.1 - Informacja podstawowa

Numer i nazwa pola		Treść pola
1.	Numer księgi	PR1P/00094230/6
2.	Oznaczenie wydziału	...
A.	nazwa sądu	SĄD REJONOWY W PRZEMYŚLU
B.	siedziba sądu	PRZEMYŚL
C.	kod sądu	PR1P
D.	numer wydziału	VI
E.	nazwa wydziału	WYDZIAŁ KSIĄG WIECZYSTYCH
Numer i nazwa pola	Treść pola	Treść pola
4.	Typ księgi	WŁASNOŚCIOWA

Rubryka 0.2 - Dane o założeniu księgi wieczystej

Numer i nazwa pola	Treść pola	Treść pola
1.	Sposób założenia księgi	...	ZAŁOŻENIE KSIĘGI WIECZYSTEJ W WYNIKU PODZIAŁU CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI I DZIELI KSIĘGI WIECZYSTEJ
2.	Data założenia księgi		2006-01-10-13:43:57.881990
3.	Godzina założenia księgi		2006-01-10-13:43:57.881990
4.	Data założenia dotychczasowej księgi wieczystej	...	...

Rubryka 0.3 - Dane o zamknięciu księgi wieczystej

Numer i nazwa pola	Treść pola	Treść pola
1.	Godzina zamknięcia księgi	...	...
2.	Podstawa zamknięcia księgi	...	

Rubryka 0.4 - Podstawa wpisu

Treść pola

Nr | Zestawienie rubryk - danych o wnioskach i stanie wpisów | Data wpisu

[redacted]

TREŚĆ KSIĘGI WIECZYSTEJ KR PRLP/00094250/6, STAN Z DNIA 2016-04-14 09:00

Działy: Dział I-O | Dział I-Sp | Dział II | Dział III | Dział IV

DZIAŁ I-O - OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI

Rubryka 1.1 - Wzmianki w dziale I-O

Brak wpisu

Rubryka 1.2 - Numer nieruchomości

Numer kolejny pola	Dane	Treść pola
1. Numer księgi nieruchomości	1, 2	1

Rubryka 1.3 - Położenie

Lp.	Nazwa / numer pola	Dane	Treść pola
1.	1. Numer województwa	1, 2	1
	2. Województwo	1, 2	POMORSKIE
	3. Powiat	1, 2	KĘDZIERSKI
	4. Gmina	1, 2	STUDZIO
	5. Miejscowość	1, 2	OHAŁWI (SOŁECTWO)
	6. Obręb	...	

Rubryka 1.4 - Oznaczenie

Podrubryka 1.4.1 - Działka ewidencyjna

Lp.	Nazwa / numer pola	Dane	Treść pola
1.	1. Identyfikator działki	...	...
	2. Numer działki	...	[illegible]
	3. Identyfikator obrębu	A: numer obrębu ewidencyjnego	...
		B: nazwa obrębu ewidencyjnego	...
	4. Jednostka	1, 2	1
	5. Obręb	1, 2	...
	6. Sposób korzystania	3	W - GRUNTY POD ROZPAŁYNIONYMI
	7. Oznaczenie	Numer księgi	//
		Obręb	...
	8. Powierzchnia	Numer księgi	PRLP / 00094250 / 6
		Obręb	20,1999 HA
	9. Numer księgi założonej, zmieniającej, zamkniętej, obrębu ewidencyjnego	A: numer księgi założonej	...
		B: nazwa księgi założonej	...
		C: numer księgi zamkniętej	...
		D: pozycja obrębu ewidencyjnego	—
2.	1. Identyfikator działki	...	...
	2. Numer działki	2	[illegible]
	3. Obręb ewidencyjny	A: numer obrębu ewidencyjnego	...
		B: nazwa obrębu ewidencyjnego	...
	4. Jednostka	1, 2	1
	5. Obręb	1	...
	6. Sposób korzystania	1	B - GRUNTY ORNE
	7. Oznaczenie	Numer księgi	//
		Obręb	...
	8. Powierzchnia	Numer księgi	PRLP / 00094250 / 6
		Obręb	20,1999 HA
	9. Numer księgi założonej, zamkniętej, obrębu ewidencyjnego	A: numer księgi założonej	...
		B: nazwa księgi założonej	...
		C: numer księgi zamkniętej	...
		D: pozycja obrębu ewidencyjnego	...
3.	1. Identyfikator działki	...	...
	2. Numer działki	2	16
	3. Obręb ewidencyjny	A: numer obrębu ewidencyjnego	...
		B: nazwa obrębu ewidencyjnego	...
	4. Jednostka	...	—
	5. Obręb	1, 2	1
	6. Sposób korzystania	1, 2	W - [illegible]
	7. Oznaczenie	Numer księgi	//
		Obręb	...
	8. Powierzchnia	Numer księgi	PRLP / 00094250 / 6
		Obręb	20,1999 HA
	9. Numer księgi założonej, zamkniętej, obrębu ewidencyjnego	A: numer księgi założonej	...
		B: nazwa księgi założonej	...
		C: numer księgi zamkniętej	...
		D: pozycja obrębu ewidencyjnego	...

	9. Numer obrębu ewidencyjnego	...	—
4. Działka	1, 2	1	
5. Obręb	1, 2	...	
6. Sposób korzystania		3	W - [illegible]
7. Oznaczenie	Numer księgi	—	//
	Obręb	...	—
8. Powierzchnia	Numer księgi	2	PRLP / 00094250 / 6
	Obręb	3	20,1999 HA
9. Numer księgi założonej, zamkniętej, obrębu ewidencyjnego	A: numer księgi założonej	1	...
	B: numer księgi założonej	1, 2	...
	C: numer księgi zamkniętej	3	...
	D: pozycja obrębu ewidencyjnego	1, 2	...

Podrubryka 1.4.2 - Budynek

Brak wpisu

Podrubryka 1.4.3 - Urządzenia

Brak wpisu

Podrubryka 1.4.4 - Lokal

Brak wpisu

Rubryka 1.5 - Obszar

Lp.	Nazwa / numer pola	Dane	Treść pola
1.	Obszar	1, 2	22,0000 HA

Rubryka 1.6 - Zgodność z danymi ewidencji gruntów i budynków

Brak wpisu

Rubryka 1.7 - Pozostałe oznaczenie (sprostowania)

Informacja zostanie wpisana w przyszłości, kiedy będzie wpisu elektronicznego [illegible]

Rubryka 1.8 - Dane o właścicielach obwodu wpisu

Informacja nie jest w ewidencji danych o właścicielach obwodu wpisu [illegible]

Rubryka 1.9 - Komentarz

Brak wpisu

WNIOSKI I PODSTAWY WPISÓW W KSIĘDZE WIECZYSTEJ

Zestawienie rubryk - spisów wpisów

Brak wpisu

Rubryka - Podstawa oznaczenia (sprostowania)

Lp.	Nazwa / numer pola	Dane	Treść pola
1.	1. Podstawa oznaczenia (sprostowania)	...	wyrok sądu [illegible]
	2. Data sporządzenia	...	2017-12-18
	3. Sąd wydający	...	STAROSTA PRZEMYSKI
	4. Sygnatura akt	...	[illegible]
	Położenie dokumentów		
1.	Dokument	5. Numer kartoteki	...
	Dokument	6. Numer księgi	//

Dane o wpisie

Rubryka - Podstawa oznaczenia (sprostowania)

Lp.	Nazwa / numer pola	Dane	Treść pola
1.	1. Podstawa oznaczenia (sprostowania)	...	—
	2. Data sporządzenia	...	[illegible]
	3. Sąd wydający	...	2024-06-20
	4. Sygnatura akt	...	STAROSTWO POWIATOWE [illegible]
	Położenie dokumentów		
1.	Dokument	5. Numer kartoteki	...
	Dokument	6. Numer księgi	//

Zestawienie rubryk - danych o wnioskach i chwili wpisów

Podrubryka - Dane o wniosku

Nazwa pola	Wart.	Treść pola	Kod błędu
1. Chwila wpływu	...	2008-12-08 09:24:51	
2. Rodzaj dokumentu		UZ - KW	
3. Numer dokumentu		PR1P/00000084/09/001	Sesja
4. Czy z urzędu		NIE	
Potwierdzenie nadania	5. Numer sesji	2 5	
	6. Numer bloku	1 1	

Podrubryka - Chwila wpływu

1. Chwila wpływu		2008-12-08 09:45:57.001598	
Wykonawca	Imię	[illegible]	
	Nazwisko	[illegible]	
	Stanowisko	ADF	

[redacted]

WYDRUK KSIĘGI WIECZYSTEJ NR PR1P/00094250/6, STAN Z DNIA 2016-04-14 09:00

Odnośne: Dział I-O Dział I-Sp Dział II Dział III Dział IV

DZIAŁ I-SP - SPIS PRAW ZWIĄZANYCH Z WŁASNOŚCIĄ

brak wpisów

Lp. Zasób nieruchomości - dane dot. o właścicielach i inni współuż.

brak wpisów

[redacted]

TREŚĆ KSIĘGI WIECZYSTEJ Nr Rs 1/00041330/6, STAN Z DNIA 2015-04-14 09:04

Działka | Dział I-O | Dział I-Sp | Dział II | Dział III | Dział IV

DZIAŁ II - WŁASNOŚĆ

Rubryka 2.1 - Właściciel w dziale II

Brak wpisu

Rubryka 2.1 - Właściciel

Podrubryka 2.1.1 - Udział

Lp	Numer i nazwa pola	Treść pola
1	1. Numer udziału w prawie	1
	2. Rodzaj współwłaścicielstwa	1/1
	3. Udział współwłaściciela	...

Podrubryka 2.2.2 - Skarb Państwa

Brak wpisu

Podrubryka 2.2.3 - Jednostka samorządu terytorialnego (związek międzygminny itd.)

Brak wpisu

Podrubryka 2.2.4 - Inna osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej

Lp	Numer i nazwa pola	Treść pola
1	1. Identyfikator rejestru w gminie	1
	2. Nazwa	SPÓŁDZIELNIA SOCJALNA I-OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Siedziba KOMANDYTOWA
	3. Siedziba	RZESZÓW
	4. REGON	180919160000003
	5. Stan przejściowy	...

Podrubryka 2.2.5 - Osoba fizyczna

Brak wpisu

Rubryka 2.3 - Właściciel wyodrębnionego lokalu

Brak wpisu

Rubryka 2.4 - Użytkownik wieczysty

Brak wpisu

Rubryka 2.5 - Uprawniony

Brak wpisu

Rubryka 2.6 - Podstawa nabycia

Informacja znajdująca się w przekazanej części podstawy wpisu w rubryce nie została ujawniona w treści księgi

Rubryka 2.7 - Dane o wekslach i czekach wydanych

Informacja znajdująca się w przekazanej części danych o wekslach i czekach wydanych w rubryce nie została ujawniona w treści księgi

Rubryka 2.8 - Komentarz

Brak wpisu

WNIOSKI I PODSTAWY WPISÓW W KSIĘDZE WIECZYSTEJ

Zestawienie rubryk - podstaw wpisów

Brak wpisu w rubryce

Podrubryka - Akt wydawany

Lp	Numer i nazwa pola	Treść pola
1	1. Typ aktu	UKŁADU SPÓŁDZIELCZEGO
	2. Numer aktu	1347/2014
	3. Data sporządzenia	2014-06-23
	4. Data wydania	2014-06-23
	5. Data ważności	--
	6. Identyfikator sądu lub organu administracji	C2481/POMOCA
	7. Inne dane umożliwiające rozpoznanie	...
	8. Siedziba	RZESZÓW

Potwierdzenie dokumentu

1	Potwierdzenie dokumentu	9. Numer kolejny aktu	...	2-G
		10. Numer kolejny	...	1/1

Podrubryka - Orzeczenie sądu

Lp	Numer i nazwa pola	Treść pola
1.	1. Rodzaj przedmiotu orzeczenia	POSTANOWIENIE
	2. Sygnatura akt	RC 2781/5-RO MS0013100/089141
	3. Data wydania orzeczenia	2014-01-03
	4. Nazwa sądu	Sąd Rejonowy w Rzeszowie XII Wydział Gospodarczy KRS
	5. Siedziba sądu	RZESZÓW

Potwierdzenie dokumentu

1	Potwierdzenie dokumentu	6. Numer kolejny aktu	...	2-G
		7. Numer kolejny	...	1/1

Zestawienie rubryk - danych o wekslach i czekach wydanych

Podrubryka - Dane o wekslach

Lp	Numer i nazwa pola	Treść pola	Kod błędu
1.	1. Data wpisu	2008-07-24 09:34:31	
	2. Rodzaj dokumentu	U2. AM	
	3. Numer dokumentu	PKP / 00000284 / 08 / 001	
	4. Czy z indosu	NIE	
	Potwierdzenie wydania: 5. Numer kolejny aktu	2-G	
	6. Numer kolejny	1/1	

Podrubryka - Dane o wekslach

Lp	Numer i nazwa pola	Treść pola	Kod błędu
2.	1. Data wpisu	2010-01-14 12:04:03	
	2. Rodzaj dokumentu	U2. AM	
	3. Numer dokumentu	BGUP / 3000/7341 / 10 / 131	
	4. Czy z indosu	NIE	
	Potwierdzenie wydania: 5. Numer kolejny aktu	2-G	
	6. Numer kolejny	1/1	

Podrubryka - Dane o wekslach

Lp	Numer i nazwa pola	Treść pola	Kod błędu
3.	1. Data wpisu	2010-01-14 12:04:03	
	2. Rodzaj dokumentu	U2. AM	
	3. Numer dokumentu	BGUP / 3000/7341 / 10 / 132	
	4. Czy z indosu	NIE	
	Potwierdzenie wydania: 5. Numer kolejny aktu	2-G	
	6. Numer kolejny	1/1	

Podrubryka - Dane o wekslach

Lp	Numer i nazwa pola	Treść pola	Kod błędu
4.	1. Data wpisu	2010-03-23-13:41:00 257704	
	2. Rodzaj dokumentu	U2. AM	
	3. Numer dokumentu	BGUP/3000/7341	
	4. Czy z indosu	NIE	

[redacted]

TREŚĆ KSIĘGI WIECZYSTEJ NR PR1P/00094230/6. STAN Z DNIA 2016-04-14 09:04

Działka | Dział I-O | Dział I-Sp | Dział II | Dział III | Dział IV

DZIAŁ III - PRAWA, OGRANICZENIA I OGRANICZENIA

Rubryka 3.1 - Wzmianki w dziale III

Brak wpisu

Rubryka 3.2 - Numer wpisu

Numer i nazwa pola | Treść pola

1. Numer wpisu: 3

Rubryka 3.3 - Nazwa

Numer i nazwa pola | Treść pola

1. Nazwa: ...

Rubryka 3.4 - Treść wpisu

Podrubryka 3.4.1 - Treść prawa, roszczenia, ograniczenia, obciążenia

Numer i nazwa pola | Treść pola

1. Rodzaj wpisu: 4 — WYGAŚNIĘCIE
2. Treść wpisu: 3 — PRAWO OGRANICZONEGO ROZSZERZONEGO W OFERCIE 5 / PIĘCIU LAT
3. Sposób wykonywania: ...
4. Powszechność: ...
5. Prawo [illegible] z przeniesieniem: ...
6. Czas obowiązywania uprawnień: 1. A: numer księgi wieczystej: ... / B: numer wpisu: ...
7. Rodzaj ograniczenia: ...

Podrubryka 3.4.2 - Skarb Państwa

Numer i nazwa pola | Treść pola

1. Imiona: 1 — AGENCJA NIERUCHOMOŚCI ROLNYCH
2. Nazwisko: 2 — RZECZPOSPOLITA POLSKA
3. PESEL: ...
4. Nazwa organu: 2 — OSOBA PRAWNA, KTÓREJ PRZYSŁUGUJĄ UPRAWNIENIA WŁAŚCICIELA W IMIENIU PAŃSTWA

Rubryka 3.5 - Numer wpisu

Numer i nazwa pola | Treść pola

1. Numer wpisu: 3

Rubryka 3.6 - Nazwa

Numer i nazwa pola | Treść pola

1. Nazwa: ...

Rubryka 3.7 - Treść wpisu

Podrubryka 3.7.1 - Treść prawa, roszczenia, ograniczenia, obciążenia

Numer i nazwa pola | Treść pola

1. Rodzaj wpisu: 17 — INNE WPISY
2. Treść wpisu: 17 — WPIS DOTYCZĄCY JAKOŚCI OBJĘTEJ KSIĘGĄ WIECZYSTĄ W WNIOSKU DO RCS [illegible] W RESZCIE
3. Wzmianka wykreślenia: ...
4. Nazwa wykreślenia: ...
5. Nazwa lub oznaczenie uprawnionego z przeniesieniem: ...
6. Czas wykreślenia uprawnień: 1. A: numer księgi wieczystej: ... / B: numer wpisu: ...
7. Rodzaj hasła: ...

Rubryka 3.8 - Podstawa wpisu

Informacja [illegible] na podstawie której [illegible] na mocy hasła księgi

Rubryka 3.9 - Dane o wniosku i chwili wpisu

Informacja [illegible] na mocy hasła księgi

Rubryka 3.9 - Komentarz

Brak wpisu

WNIOSKI I PODSTAWY WPISÓW W KSIĘDZE WIECZYSTEJ

Rubryka 9 - Podstawa wpisów

Brak wpisu

Rubryka 10 - Akt notarialny

Numer i nazwa pola | Treść pola

1. Rodzaj aktu: UMOWA DAROWIZNY
2. Numer repertorium: 3540/2008
3. Data sporządzenia aktu: [illegible]
4. Notariusz: a. Imię pierwsze: JOLANTA
b. Imię drugie: ...
c. Nazwisko / pierwsze: [illegible]
d. Nazwisko / drugie: ...
e. Siedziba: RZESZÓW

Potwierdzenie dokumentu

1. Potwierdzenie dokumentu: a. Numer karty akt: ... / b. Numer księgi: 3 4 / ...

Rubryka 11 - Data wniosku

Brak danych

Rubryka 12 - Orzeczenie sądu

Numer i nazwa pola | Treść pola

1. Rodzaj orzeczenia: [illegible]
2. Sygnatura akt: V GU 3/14
3. Data wydania orzeczenia: 2014-[illegible]-14
4. Nazwa sądu: SĄD REJONOWY W RZESZOWIE WYDZIAŁ V GOSPODARCZY - WYKONAWCZY [illegible] I [illegible]
5. Skrót nazwy sądu: RZESZÓW

Potwierdzenie dokumentu

1. Potwierdzenie dokumentu: a. Numer karty akt: ... / b. Numer księgi: 209 / ...

Rubryka 13 - Zezwolenie rubryki - danych o wnioskach i chwili wpisów

Brak danych

Rubryka 14 - Dane o wniosku

Numer i nazwa pola | Treść pola | Kor. hist.

1. Chwila wpływu: 2014-[illegible]
2. Rodzaj dokumentu: [illegible]
3. Numer dokumentu: [illegible]
4. Typ wniosku: [illegible]
5. Potwierdzenie wniosku: a. Numer karty akt: [illegible] / b. Numer księgi: ...

Rubryka 15 - Dane o wniosku

Brak danych

Rubryka 16 - Dane o wniosku

Numer i nazwa pola | Treść pola | Kor. hist.

1. Chwila wpływu: 2014-[illegible] 10:15:10
2. Rodzaj dokumentu: [illegible]
3. Numer dokumentu: [illegible]
4. Typ wniosku: [illegible]
5. Potwierdzenie wniosku: a. Numer karty akt: [illegible] / b. Numer księgi: ...

Rubryka 17 - Dane o wniosku

Brak danych

Rubryka 18 - Dane o wniosku

Numer i nazwa pola | Treść pola

1. Chwila wpływu: [illegible]
2. Rodzaj dokumentu: [illegible]
3. Numer dokumentu: [illegible]
4. Typ wniosku: [illegible]
5. Potwierdzenie wniosku: a. Numer karty akt: [illegible] / b. Numer księgi: ...

TREŚĆ KSIĘGI WIECZYSTEJ NR PR1P/00094230/8. STAN Z DNIA 2016-04-14 09:13

Działka Dział I-O Dział I-Sp Dział II Dział III Dział IV

DZIAŁ IV – HIPOTEKA

Rubryka 4.1 - Wzmianki w dziale IV

Brak wpisu

Rubryka 4.2 - Numer hipoteki (roszczenia)

Numer i nazwa pola	Treść pola
1. Numer hipoteki (roszczenia)	1

Rubryka 4.3 - Napis

Numer i nazwa pola	Treść pola
1. Napis	

Rubryka 4.4 - Treść wpisu

Podrubryka 4.4.1 - Treść hipoteki (roszczenia)

Numer i nazwa pola	Treść pola
1. Rodzaj hipoteki (roszczenia)	HIPOTEKA ZWYKŁA KAUCYJNA
2. Suma	400000,00
3. Suma opisowa	OSIEM HUNDRED
4. Waluta sumy	PLN
5. Odsetki	2MIESIĘCZNE
6. Odsetki	
7. Hipoteka na wierzytelności hipotecznej	
8. Oznaczenie wierzytelności (kwota)	
9. Tytuł zapisu	
10. Nieruchomość	
11. Hipoteka ubezpieczenia wierzytelności z ubezpieczenia	
12. Sposób wykonywania	
13. Inna informacja	
14. Numer hipoteki w KZIL2	
15. Rodzaj waluty	

Wierzyciel hipoteczny

Podrubryka 4.4.2 - Skarb Państwa

Brak wpisu

Podrubryka 4.4.3 - Jednostka samorządu terytorialnego (związek międzygminny)

Brak wpisu

Podrubryka 4.4.4 - Inna osoba prawna lub jednostka organizacyjna nie będąca osobą prawną

Numer i nazwa pola	Treść pola
1. Nazwa	
2. Siedziba	
3. REGON	
4. Data przyjęcia	
5. Identyfikator NIPUPR	

Podrubryka 4.4.5 - Osoba fizyczna

Brak wpisu

Rubryka 4.2 - Numer hipoteki (roszczenia)

Numer i nazwa pola	Treść pola
1. Numer hipoteki (roszczenia)	

Rubryka 4.3 - Napis

Numer i nazwa pola	Treść pola
1. Napis	

Rubryka 4.4 - Treść wpisu

Podrubryka 4.4.1 - Treść hipoteki (roszczenia)

Numer i nazwa pola	Treść pola
1. Rodzaj hipoteki (roszczenia)	
2. Suma	
3. Suma opisowa	
4. Waluta sumy	
5. Odsetki	
6. Odsetki	
7. Hipoteka na wierzytelności hipotecznej	
8. Oznaczenie wierzytelności (kwota)	
9. Tytuł zapisu	
10. Nieruchomość	
11. Hipoteka ubezpieczenia wierzytelności z ubezpieczenia	
12. Sposób wykonywania	
13. Inna informacja	
14. Numer hipoteki w KZIL2	
15. Rodzaj waluty	

Wierzyciel hipoteczny

Podrubryka 4.4.2 - Skarb Państwa

Brak wpisu

Podrubryka 4.4.3 - Jednostka samorządu terytorialnego (związek międzygminny)

Brak wpisu

Podrubryka 4.4.4 - Inna osoba prawna lub jednostka organizacyjna nie będąca osobą prawną

Numer i nazwa pola	Treść pola
1. Nazwa	
2. Siedziba	
3. REGON	
4. Data przyjęcia	
5. Identyfikator NIPUPR	

Podrubryka 4.4.5 - Osoba fizyczna

Brak wpisu

Rubryka 4.2 - Numer hipoteki (roszczenia)

Numer i nazwa pola	Treść pola
1. Numer hipoteki (roszczenia)	

Rubryka 4.3 - Napis

Numer i nazwa pola	Treść pola
1. Napis	

Rubryka 4.4 - Treść wpisu

Podrubryka 4.4.1 - Treść hipoteki (roszczenia)

Numer i nazwa pola	Treść pola
1. Rodzaj hipoteki (roszczenia)	
2. Suma	
3. Suma opisowa	
4. Waluta sumy	
5. Odsetki	
6. Odsetki	
7. Hipoteka na wierzytelności hipotecznej	
8. Oznaczenie wierzytelności (kwota)	
9. Tytuł zapisu	
10. Nieruchomość	
11. Hipoteka ubezpieczenia wierzytelności z ubezpieczenia	
12. Sposób wykonywania	
13. Inna informacja	
14. Numer hipoteki w KZIL2	
15. Rodzaj waluty	

Wierzyciel hipoteczny

Podrubryka 4.4.2 - Skarb Państwa

Brak wpisu

Podrubryka 4.4.3 - Jednostka samorządu terytorialnego (związek międzygminny)

Brak wpisu

Podrubryka 4.4.4 - Inna osoba prawna lub jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną

Lp.	Numer i nazwa pola	Treść pola
1.	1. Nazwa	PODKARPACKI BANK SPÓŁDZIELCZY ODDZIAŁ W RZESZOWIE
	2. Siedziba	RZESZÓW
	3. REGON	000307320000
	4. Sąd rejestrowy	
	5. Adres siedziby	

Podrubryka 4.4.5 - Osoba fizyczna

Brak wpisu

Rubryka 4.5 - Numer hipoteki (rozszerzenie)

Numer i nazwa pola	Treść pola
1. Numer hipoteki (rozszerzenie)	0

Rubryka 4.3 - Napis

Numer i nazwa pola	Treść pola
1. Napis	

Rubryka 4.4 - Treść wpisu

Podrubryka 4.4.1 - Treść hipoteki (rozszerzenie)

Numer i nazwa pola	Treść pola
1. Rodzaj hipoteki (rozszerzenie)	6 HIPOTEKA UMOWNA
2. Kwota	8 200000,00
3. Sens hipoteki	9 DWA MILIONY
4. Waluta kwoty	6 PLN
5. Odsetki	a. rodzaj odsetek
	b. wysokość odsetek
6. Udział	1.
7. Hipoteka na wierzytelności kredytowej	1.
8. Oznaczenie wierzytelności kredytowej	a. rodzaj wierzytelności
	b. wierzytelność
	c. wysokość kwoty	1. 8 PLN
9. Tempo spłaty	
10. Nieruchomość	1.
11. Hipoteka łączna na wierzytelności z nieruchomości	
12. Księga wieczysta założona	1. a. rodzaj księgi wieczystej
	b. numer księgi wieczystej (rozszerzenie)
13. Inne informacje	
14. Numer hipoteki = NZHLZ	
15. Rodzaj zmiany	

Wierzyciel hipoteczny

Podrubryka 4.4.2 - Skarb Państwa

Brak wpisu

Podrubryka 4.4.3 - Jednostka samorządu terytorialnego (związek międzygminny)

Brak wpisu

Podrubryka 4.4.4 - Inna osoba prawna lub jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną

Lp.	Numer i nazwa pola	Treść pola
1.	1. Nazwa	32 BANK SPÓŁDZIELCZY
	2. Siedziba	32 WARSZAWA
	3. REGON	
	4. Sąd rejestrowy	
	5. Numer rejestru sądowego	

Podrubryka 4.4.5 - Osoba fizyczna

Brak wpisu

Rubryka 4.5 - Podstawa wpisu

Informacja zostaje zastąpiona w rubryce 4.4.1 podstawą wpisu w rubryce 4.4.1 (rozszerzenie)

Rubryka 4.6 - Dane o wierzytelności kredytowej wpisu

Informacja zostaje zastąpiona w rubryce 4.4.1 (rozszerzenie) danych o wierzytelności kredytowej wpisu w rubryce 4.4.1 (rozszerzenie)

Rubryka 4.7 - Komentarz

Brak wpisu

Rubryka 4.8 - Uprawnienia do rozporządzania opróżnionego miejsca hipotecznego

Brak wpisu

WNIOSKI I PODSTAWY WPISÓW W KSIĘDZE WIECZYSTEJ

Zestawienie rubryk - podstawa wpisów

Dział II

Rubryka - Inna podstawa

Lp.	Numer i nazwa pola	Treść pola
1.	1. Numer wpisu podstawy	ODDZIAŁOWY BANK
	2. Sygnatura	2011 22 33
	3. Organ wydający	PODKARPACKI BANK SPÓŁDZIELCZY ODDZIAŁ W RZESZOWIE
	4. Wydział	

Rubryka dokumentu

Dział II

Rubryka 4.4 - Treść wpisu

Podrubryka 4.4.1 - Treść hipoteki (rozszerzenie)

Numer i nazwa pola	Treść pola
1. Rodzaj hipoteki (rozszerzenie)	10 HIPOTEKA UMOWNA
2. Kwota	10 200000,00
3. Sens hipoteki	10 DWA MILIONY
4. Waluta kwoty	10 PLN
5. Odsetki	a. rodzaj odsetek
	b. wysokość odsetek
6. Udział	1.
7. Hipoteka na wierzytelności kredytowej	1.
8. Oznaczenie wierzytelności kredytowej	1. a. rodzaj wierzytelności	10
	b. wierzytelność	10 RATNOŚCI I NALEŻNOŚĆ GŁÓWNA, I WARUNKI UMOWNE ODSETEK I KOSZTY SĄDOWE OD WYSOKOŚCI 400 KWOTY, IDENTYCZNE 5 %, ZA W RZESZOWIE
	c. wysokość kwoty	1. 10 WYNIKAJĄCYMI Z USTANOWIENIA HIPOTEKI Z DNIA 21-11-2004, ROKU W SESJI 2013
9. Tempo spłaty	
10. Nieruchomość	1.
11. Hipoteka na wierzytelności z nieruchomości	
12. Księga wieczysta założona	1. a. rodzaj księgi wieczystej
	b. numer księgi wieczystej (rozszerzenie)
13. Inne informacje	
14. Numer hipoteki = NZHLZ	
15. Rodzaj zmiany	1.

Wierzyciel hipoteczny

Podrubryka 4.4.2 - Skarb Państwa

Brak wpisu

Podrubryka 4.4.3 - Jednostka samorządu terytorialnego (związek międzygminny)

Brak wpisu

Podrubryka 4.4.4 - Inna osoba prawna lub jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną

Lp.	Numer i nazwa pola	Treść pola
1.	1. Nazwa	32 BANK SPÓŁDZIELCZY
	2. Siedziba	32 WARSZAWA
	3. REGON	
	4. Sąd rejestrowy	
	5. Numer rejestru sądowego	

Podrubryka 4.4.5 - Osoba fizyczna

Brak wpisu

Rubryka 4.5 - Podstawa wpisu

Informacja zostaje zastąpiona w rubryce 4.4.1 podstawą wpisu w rubryce 4.4.1 (rozszerzenie)

Rubryka 4.6 - Dane o wierzytelności kredytowej wpisu

Informacja zostaje zastąpiona w rubryce 4.4.1 (rozszerzenie) danych o wierzytelności kredytowej wpisu w rubryce 4.4.1 (rozszerzenie)

Rubryka 4.7 - Komentarz

Brak wpisu

Rubryka 4.8 - Uprawnienia do rozporządzania opróżnionego miejsca hipotecznego

Brak wpisu

WNIOSKI I PODSTAWY WPISÓW W KSIĘDZE WIECZYSTEJ

Zestawienie rubryk - podstawa wpisów

Dział II

Rubryka - Inna podstawa

Lp.	Numer i nazwa pola	Treść pola
1.	1. Numer wpisu podstawy	ODDZIAŁOWY BANK
	2. Sygnatura	2011 22 33
	3. Organ wydający	PODKARPACKI BANK SPÓŁDZIELCZY ODDZIAŁ W RZESZOWIE
	4. Wydział	

Rubryka dokumentu

Podrubryka - Inna podstawa

Położenie dokumentu

Podrubryka - Inna podstawa

Położenie dokumentu

Podrubryka - Inna podstawa

Położenie dokumentu

Podrubryka - Akt notarialny

Położenie dokumentu

Zestawienie rubryk - danych o właścicielach i chwili wpisów

Podrubryka - Dane o wniosku

Podrubryka - Chwila wpisu

Podrubryka - Dane o wniosku

Podrubryka - Dane o właścicielu

Podrubryka - Chwila wpisu

Podrubryka - Dane o wniosku

Podrubryka - Chwila wpisu

Podrubryka - Dane o wniosku

Podrubryka - Chwila wpisu

STAROSTA PRZEMYSKI

Województwo . PODKARPACKIE
Powiat PRZEMYSKI
Jednostka ewidencyjna : 181309_2 STUBNO
Obręb . 0002 CHAŁUPKI DUSOWSKIE

Nr kancelaryjny . G.II.D.6621.599.2016

WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

z dnia: 2016-02-25

Jednostka rejestrowa : G.20

Lp	Podmiot ewidencyjny	Charakter własności i władania	Udział
1	RES-GAJ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA PODWISŁOCZE 30/5, 35-309 RZESZÓW.	własność	1/1

Nr działki	Ark.	Położenie działki	Opis użytku	Oznaczenie użytków i konturów klasyfikac.	Pow. użytku [ha]	Pow. działki [ha]	Nr KW lub inny dokument własności
7/26			grunty rolne zabudowane	B-PsIV	0.3014	36.1900	PR1P/00094230/6
			pastwisko trwałe	PsI	12.9407		
			grunty orne	R	2.3434		
			grunty orne	RIIIa	20.5245		
Id działki: 181309_2.0002.7/26							
7/27			grunty orne	RIIIa	33.7305	36.1695	PR1P/00094230/6
			grunty orne	RIIIb	2.4504		
Id działki: 181309_2.0002.7/27							
10/3	5		grunty orne	RI	4.2672	36.1894	PR1P/00096226/3
			grunty orne	RIIa	27.3662		
			grunty orne	RIIIb	3.5363		
Id działki: 181309_2.0002.10/3							
16	5		grunty porośnięte	W-RIIIa	0.42	0.62	PR1P/00094230/6

		grunty po rowem	WRIIb	0,70		
Id działki 181309_2.0002.16						

Razem powierzchnia działek 105 1097 ha

Słownie: sto pięć ha, jeden tysiąc dziewięćdziesiąt siedem m. kwadr.

Wypis zawiera dane według stanu na dzień: 2016-02-25

Sporządził: Krystyna Bracio

Dokument ten nie jest przeznaczony do dokonywania wpisu w księdze wieczystej.

2016-02-25 .....

(imię i nazwisko osoby reprezentującej organ)

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, 2009-12-07

-ŚŚ.V.AR.7514-52/09

ZAWIADOMIENIE
O PRZYJĘCIU DOKUMENTACJI GEOLOGICZNEJ

Działając na podstawie art. 45 ust. 1a, art. 103 ust. 3 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 4 lipca 1994 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 lipca 2005 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać dokumentacje geologiczne złóż kopalin (Dz.U. Nr 136 poz. 1151), po rozpatrzeniu wniosku firmy RES-GAJ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Rzeszowie

przyjmuję bez zastrzeżeń

„Dokumentację geologiczną złoża kruszywa naturalnego **CHAŁUPKI DUSOWSKIE** w kategorii C_1" położonego w miejscowości Chałupki Dusowskie, gmina Stubno zawierającą ustalenie zasobów geologicznych wg stanu na dzień 31.12.2008 r.

Kopalina: typ lub zastosowanie surowcowe	Zasoby bilansowe [m³/Mg]					
	Razem	A	B	C_1	C_2	D
kruszywo naturalne	5 887 690 11 186 611	-	-	5 887 690 11 186 611	-	-
Kopalina ogółem	5 887 690 11 186 611	-	-	5 887 690 11 186 611	-	-

Kopalina: typ lub zastosowanie surowcowe	Zasoby pozabilansowe [m³/Mg]					
	Razem	A	B	C_1	C_2	D
kruszywo naturalne	108 399 205 958	-	-	108 399 205 958	-	-
Kopalina ogółem	108 399 205 958	-	-	108 399 205 958	-	-

Za zgodność z oryginałem

Otrzymują:
1. RES-GAJ Sp. z o.o. Sp. k., 35-309 Rzeszów, ul. Podwisłocze 30/5 + 1 egz. „Dokumentacji"
2. CAG PIG Warszawa + 1 egz. „Dokumentacji"
3. WAG w Rzeszowie + 1 egz. „Dokumentacji"
4. Starosta Przemyski + 1 egz. „Dokumentacji"
5. Wójt Gminy Stubno
6. a/a

Za zgodność z oryginałem

Za zgodność z oryginałem

tel. 48 (17) 850 17 80, 48 (17) 850 1...
mail: m...@podkarpackie.pl

CENTRUM TECHNOLOGICZNE BUDOWNICTWA
PRZY POLITECHNICE RZESZOWSKIEJ Sp. z o.o.

ul. Powstańców 12, 35-959 Rzeszów, Tel./Fax: (17) 865 [illegible], (17) 865 [illegible], e-mail: [illegible]

Rzeszów, dn. dnia 15.10.2009 r. do dnia 29.10.2009 r.

Przekazano wyniki badań na podstawie umowy [illegible]

Zleceniodawca	Zakład Usług Geologicznych i Ochrony Środowiska Marcin Lewandowski, ul. Tuwimowskiego 14, 37-700 Przemyśl
Zlecenie	[illegible] z dnia 21.08.2009 r.
Nr karty	0969

Świadectwo badania kruszywa

Norma odniesienia: PN-EN 12620 "Kruszywa do betonu"

Stosowanie/pobranie: Kruszywo do betonu zostało dostarczone przez Zleceniodawcę w dniu 21.08.2009 r.

W badaniu: BKB/271003/09 z dnia 29.10.09 r.	[illegible]											
Sito [mm]	0,125	0,25	0,5	1,0	2,0	4,0	8,0	16,0	31,5	63,0	125,0
Przesiew skumulowany [%]											
[illegible] [%]	-	-	-	-	-	-	-	-	[illegible]	[illegible]	-

Ocena próbki				Badania chemiczne wg PN-EN [illegible]			
Zawartość pyłów mineralnych	f =	-	[%]	Zawartość humusu			
wg [illegible]	kategoria [illegible]	[illegible]	[illegible]	Zawartość związków siarki	[illegible]		
Wskaźnik piaskowy	SE =	-	[-]	Zawartość chlorków	C =	-	[%]
wg PN-EN [illegible]	[illegible]	-	[-]	Zawartość siarczanów	AS =	-	[%]
Badanie Hełmka małowymiarowego	MB =	-	[g/kg]	rozpuszczalnych w kwasie	[illegible]	[illegible]	[%]
wg PN-EN [illegible]	[illegible]	-	[g/kg]	Zawartość siarki całkowitej	S =	-	[%]
Kształt ziarn				Zawartość [illegible]	[illegible] =	-	[%]
Wskaźnik płaskości	FI =	-	[-]	Stopień reaktywności alkalicznej	stopień A =	-	[-]
wg PN-EN [illegible]	Kategoria [illegible]	[illegible]	[-]	wg PN-EN [illegible]			
Wskaźnik kształtu	SI =	20	[%]	Zawartość [illegible]	SO =	-	[%]
wg PN-EN [illegible]	Kategoria [illegible]	[illegible]	[%]	wg PN-EN [illegible]	Kategoria [illegible]	[illegible]	[%]

Wymagania techniczne							
Odporność na rozdrabianie	LA =	-	[-]	Odporność na ścieranie	M_{DE} =	-	[-]
wg PN-EN [illegible]	Kategoria [illegible]	[illegible]	[-]	wg PN-EN [illegible]	Kategoria [illegible]	[illegible]	[-]
Odporność na polerowanie	PSV =	-	[-]	Odporność na ścieranie powierzchniowe	AAV =	-	[-]
wg PN-EN [illegible]	Kategoria PSV	[illegible]	[-]	wg PN-EN [illegible]	Kategoria [illegible]	[illegible]	[-]
Odporność na ścieranie obciążone	A_{AR} =	-	[-]	Nasiąkliwość wg PN-EN [illegible]	WA_{24} =	-	[%]
wg PN-EN [illegible]	Kategoria [illegible]	[illegible]	[-]	Gęstość ziarn	ρ_{ssd} =	-	[kg/m³]
Mrozoodporność	F =	-	[%]	wg PN-EN [illegible]	ρ_a =	-	[Mg/m³]
wg PN-EN [illegible]	Kategoria F_1	[illegible]	[%]		ρ_b =	-	[Mg/m³]
Wpływ wulkanizacji	ZS_{MA} =	-	[%]	Gęstość nasypowa	ρ_b =	-	[kg/m³]
[illegible] odporność w siarczanie magnezu	MS =	-	[%]	wg PN-EN [illegible]	ρ_{bv} =	-	[Mg/m³]
wg PN-EN [illegible]	Kategoria [illegible]	<	0	[%]	Opis petrograficzny wg PN-EN [illegible]		

Uwagi: 1) Oznaczenie mrozoodporności metodą bezpośrednią wg WPE21/V/1 zgodnie z PN-78/B-06714/12 M_z = 4,4 [%]
2) Oznaczenie zawartości zanieczyszczeń w postaci mułów gliny wg PN-88/B-06714/45; Gl = 0,0 [%]
3) Oznaczenie zawartości pyłów wg PN-EN 933-1, pkt 7.1; f = 4,55 [%] - F_{11} = 11 [%]

Krzywa uziarnienia

Za zgodność z oryginałem

Kierownik Laboratorium
mgr inż. Adam Czarnecki

Badania wykonał
Specjalista ds. badań kruszyw
mgr inż. Janusz Kamiński

Zatwierdził
Dyrektor Laboratorium
prof. Gustaw Szafrański

Za zgodność z oryginałem

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

RE IV AR.7512-229/10

Rzeszów, 2010-06-

DECYZJA

Działając na podstawie art. 16 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 16 ust. 2 i 5, art. 22, art. 25 ustawy Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947 z późn. zm.– zwanej dalej „pgg"); art. 47 ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2007 r. Nr 155, poz. 1095 z późn. zm. – zwanej dalej „sdg"); art. 104 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm. – zwanej dalej „KPA"), po rozpatrzeniu wniosku RES-GAJ Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Rzeszowie

orzekam

1. Udzielam dla RES-GAJ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Rzeszowie przy ul. Podwisłocze 30/5 (REGON 180192600, NIP 6871859906) koncesji na wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża „CHAŁUPKI DUSOWSKIE" w obrębie działek nr 7/26 i 7/27 położonych w miejscowości Chałupki Dusowskie, gmina Stubno, powiat przemyski.

2. Zasoby kopaliny możliwe do wydobycia określone w „Projekcie zagospodarowania złoża kruszywa naturalnego CHAŁUPKI DUSOWSKIE" – grudzień 2009r. wynoszą 5 196 700 m³/9 871 830 Mg. Minimalny stopień ich wykorzystania wynosi 0,89.

3. Określam okres ważności koncesji: od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji do dnia 31.07.2060 r.

4. Wskazuję termin rozpoczęcia działalności: od dnia uprawomocnienia się decyzji zatwierdzającej plan ruchu zakładu górniczego.

5. Wydobycie kopaliny prowadzone będzie metodą odkrywkową, systemem ścianowym, jednym i dwoma poziomami.

6. Wyznaczam dla złoża „Chałupki Dusowskie" obszar i teren górniczy „Chałupki Dusowskie" o powierzchni 685 046,47 m², którego granice wyznaczają punkty o następujących współrzędnych wyznaczonych w układzie 2000:

Nr pkt	X	Y
1	5 526 282,68	8 421 603,97
2	5 526 326,47	8 421 558,78
3	5 526 468,44	8 421 390,10
4	5 526 568,14	8 421 287,43
5	5 526 672,03	8 421 127,87
6	5 526 730,47	8 420 980,08
7	5 527 076,65	8 420 885,59
8	5 527 165,25	8 420 857,03

al. Łukasza Cieplińskiego nr 4, 35-010 Rzeszów
tel. +48 17 850 11 00, +48 17 850 17 80, fax +48 17 850 17 32, e-mail: marszalek@podkarpackie.pl, www.podkarpackie.pl

9	5 527 259,61	8 420 815,59
10	5 527 311,03	8 420 761,29
11	5 527 316,07	8 420 855,76
12	5 527 476,37	8 420 826,22
13	5 527 471,54	8 420 868,14
14	5 527 181,71	8 421 838,99

Mapa obszaru i terenu górniczego „Chałupki Dusowskie" stanowi integralną część niniejszej koncesji.

7. Określam inne wymagania dotyczące wykonywania działalności objętej niniejszą koncesją, mianowicie:
   a) wskazane decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wydaną przez Wójta Gminy Stubno z dnia 6.07.2010r. znak: Nr 7624/5/09.
   b) masy ziemne usuwane albo przemieszczane w związku z wydobywaniem kopalin ze złoża „Chałupki Dusowskie" zostaną wykorzystane do rekultywacji terenów poeksploatacyjnych „Chałupki Dusowskie" [art. 2 ust.2 pkt. 1e – ustawy o odpadach (Dz.U. z 2001r. Nr 62, poz. 628 z późn. zm.)].

8. Niniejsza koncesja nie zwalnia Przedsiębiorcy od konieczności przestrzegania dalszych wymagań określonych przepisami ustaw: Prawo geologiczne i górnicze (w tym przepisów wydanych na podstawie tego prawa, norm górniczych), o zagospodarowaniu przestrzennym, Prawo ochrony środowiska, o ochronie gruntów rolnych i leśnych (dot.: wyłączenia gruntów z produkcji rolnej lub leśnej, ustalenia kierunku rekultywacji), o ochronie przyrody, prawa wodnego, ustawy o odpadach.

Uzasadnienie

RES-GAJ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z/s w Rzeszowie wystąpiła z wnioskiem o udzielenie koncesji na wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża „Chałupki Dusowskie" położonego w miejscowości Chałupki Dusowskie. Grunty objęte koncesją tj. dz. nr 7/26 i 7/27 są własnością Przedsiębiorcy.

Przedłożony przez Przedsiębiorcę wniosek koncesyjny jest kompletny i spełnia wymagania określone w art. 18 i 20 „pgc" oraz art. 49 „sdg". Projekt zagospodarowania złoża kruszywa naturalnego „Chałupki Dusowskie" został pozytywnie zaopiniowany przez Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie (pismo z dnia 12.01.2010r. znak: KRO 5350/15/09/Za). Zgodnie z art. 16 ust. 5 „pgg" wniosek o udzielenie koncesji został uzgodniony przez Wójta Gminy Stubno (postanowienie z dnia 4.08.2010r. znak: 7240/3/10). Na podstawie art. 25 ust. 2 „pgg" granice obszaru i terenu górniczego zostały uzgodnione pozytywnie przez Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego (postanowienie z dnia 30.07.2010r. znak: L.dz.OSG-503-0613-2010-13062-PK). W trakcie postępowania koncesyjnego otrzymano również pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 30.07.2010r. znak: OKI-5142/20/MC/10, z którego wynika iż planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią w myśl art. 82 ustawy prawo wodne.

Działalność gospodarcza objęta niniejszą koncesją wykonywana będzie w granicach złoża „Chałupki Dusowskie", którego zasoby zostały ustalone na dzień 31.12.2008r. w dokumentacji geologicznej, przyjętej bez zastrzeżeń przez Marszałka Województwa Podkarpackiego zawiadomieniem z dnia 7.12.2009r. znak: RŚ.IV.AR.7514-5/09.

Zgodnie z art. 21 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227) – informacja o niniejszej decyzji znajduje się w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentacji zawierających informacje o środowisku i jego ochronie pod nr 2010/B/0194.

Biorąc powyższe pod uwagę - orzekam jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Niniejsza koncesja nie rodzi praw do nieruchomości oraz nie narusza prawa ich własności, w tym uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości.

Przedsiębiorca zobowiązany jest prowadzić eksploatację zgodnie z przepisami ustawy prawo geologiczne i górnicze, w szczególności do: prowadzenia ruchu zakładu górniczego pod kierownictwem i dozorem osób posiadających odpowiednie kwalifikacje [art. 68 „pgg"]; posiadania dokumentacji geologiczno-mierniczej [art. 69 „pgg"]; prowadzenia ewidencji zasobów złoża [art. 72 „pgg"]; ustalania kwartalnie we własnym zakresie opłaty eksploatacyjnej [art. 84 „pgg"], wnoszenia tej opłaty bez wezwania, przedstawiania w terminie do 1 miesiąca następującego po upływie każdego kwartału: Marszałkowi Województwa Podkarpackiego i podmiotom określonym w art. 86 „pgg" – kopii informacji o wielkości opłaty eksploatacyjnej na obowiązującym druku oraz kopii dowodów uiszczenia opłaty eksploatacyjnej lub przedstawienia takiej informacji o postoju kopalni. Zgodnie z art. 26 c „pgg" Przedsiębiorca zobowiązany jest utworzyć na wyodrębnionym rachunku bankowym „fundusz likwidacji zakładu górniczego" i dokonywać wpłat na ten fundusz począwszy od dnia powstania obowiązku uiszczania opłaty eksploatacyjnej. W świetle art. 72 ust. 5a „pgg" Przedsiębiorca jest zobowiązany corocznie w terminie do dnia 15 kwietnia przekazać właściwemu organowi koncesyjnemu część tekstową operatu ewidencyjnego zmian zasobów złoża. Na podstawie art. 59 „sdg" Przedsiębiorca zobowiązany jest zgłaszać organowi koncesyjnemu wszelkie zmiany danych w terminie 14 dni od ich powstania, w szczególności dotyczy to: firmy przedsiębiorcy, oznaczenia jego siedziby i adresu, numeru w rejestrze przedsiębiorców oraz numeru identyfikacji podatkowej.

W przypadku naruszenia przez Przedsiębiorcę postanowień art. 58 „sdg" niniejsza koncesja może zostać cofnięta lub zmieniona. Zgodnie z art. 29 „pgg" cofnięcie albo wygaśnięcie koncesji nie zwalnia Przedsiębiorcy z wykonania określonych w niej obowiązków dotyczących ochrony środowiska oraz obowiązków związanych z likwidacją zakładu górniczego.

Przedsiębiorca zobowiązany jest do rekultywacji terenów poeksploatacyjnych w miarę jak grunty te stają się zbędne całkowicie, częściowo lub na określony czas

do prowadzenia działalności, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. Nr 16, poz. 78 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 92 „pgg" do naprawiania szkód spowodowanych ruchem zakładu górniczego stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. C (cz.III pkt 44 - załącznika) ustawy o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2006r. Nr 225, poz. 1635), koncesjonariusz uiścił należną opłatę skarbową za udzielenie koncesji w wysokości 616,00 zł (słownie: sześćset szesnaście złotych) na rzecz Urzędu Miasta w Rzeszowie.

Za zgodność
z oryginałem

Otrzymują:
1 x RES-GAJ Sp. z o.o. Sp. k., ul. Podwisłocze 30/5, 35-309 Rzeszów
1 x RES-GAJ Sp. z o.o. Sp. k., ul. Konopnickiej 18, 35-211 Rzeszów (adres do korespondencji)
1 x a/a

Do wiadomości:
1 x Wójt Gminy Stubno
1 x Minister Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
1 x Starosta Przemyski
1 x Państwowy Instytut Geologiczny, Rejestr Obszarów Górniczych, ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa
1 x NFOŚiGW w Warszawie, ul. Konstruktorska 3A, 02-673 Warszawa
1 x Wyższy Urząd Górniczy w Katowicach
1 x Dyrektor OUG w Krośnie, ul. Armii Krajowej 3, 38-402 Krosno
1 x teczka koncesyjna

Za zgodność
z oryginałem

sv 421

RŚ.IV.AR.7512-225/0

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

RGIV.RL.7512.44.2010

Rzeszów, 30.09.12 r.

DECYZJA

Działając na podstawie art. 260 w związku z art. 10 ust. 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku „MAK" Anna Jurkiewicz, Jan Jurkiewicz spółka jawna, ul. M. Konopnickiej 18, 35-211 Rzeszów

orzekam

przenoszę koncesję na wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża **„CHAŁUPKI DUSOWSKIE"** w obrębie działek nr 7/26 i 7/27 położonych w miejscowości Chałupki Dusowskie, gmina Stubno, powiat przemyski udzielonej decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 13.09.2010 r. znak: RGIV.AR.7512.229/10 z firmy: **„RES-GAJ" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z/s w Rzeszowie** przy ul. Podwisłocze 30/5 **(REGON: 180192600, NIP: 6371659906)** na rzecz firmy: **„MAK" Anna Jurkiewicz Jan Jurkiewicz spółka jawna z/s w Rzeszowie** przy ul. M. Konopnickiej 18 **(REGON: 690687293, NIP: 8133073597).**

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 25.11.2010 r. Spółka jawna „MAK" Anna Jurkiewicz Jan Jurkiewicz z/s w Rzeszowie przy ul. M. Konopnickiej 18 wystąpiła do Marszałka Województwa Podkarpackiego o przeniesienie przedmiotowej koncesji z firmy „RES-GAJ" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z/s w Rzeszowie przy ul. Podwisłocze 30/5 na rzecz firmy: „MAK" Anna Jurkiewicz Jan Jurkiewicz spółka jawna z/s w Rzeszowie przy ul. M. Konopnickiej 18.

„RES-GAJ" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z/s w Rzeszowie wyraziła zgodę na przeniesienie wnioskowanej koncesji. Jednocześnie, spółka jawna „MAK" Anna Jurkiewicz Jan Jurkiewicz z/s w Rzeszowie, na rzecz której zostaje przeniesiona koncesja, wyraziła zgodę na wszystkie wynikające z niej warunki oraz wykazała, iż jest w stanie spełnić wymagania związane z wykonywaniem zamierzonej działalności. Ponadto Wnioskodawca wykazał się prawem do terenu, w obrębie którego prowadzona będzie eksploatacja oraz prawem do informacji geologicznej w zakresie niezbędnym do wykonywania zamierzonej działalności.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przeniesienie w/w koncesji powoduje również przeniesienie praw i obowiązków wynikających z innych decyzji podjętych na podstawie ustawy Prawo geologiczne i górnicze.

Otrzymują:
1. MAX Anna Jurkiewicz Jan Jurkiewicz spółka jawna ul. M. Konopnickiej 18, 35-211 Rzeszów
2. „RFG GAJ" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Podwisłocze 30/5, 35-309 Rzeszów
3. a/a

Do wiadomości:
1. Minister Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
2. Starosta Przemyski, Pl. Dominikański 3, 37-700 Przemyśl
3. Wójt Gminy Stubno, 37-720 Stubno
4. Dyrektor OUG w Krośnie, ul. Armii Krajowej 3, 38-402 Krosno
5. NF-OGGW w Warszawie, ul. Konstruktorska 5A, 02-673 Warszawa
6. PIG BGG, ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa
7. teczka koncesyjna

ZOT NR 6

PROTOKÓŁ
UCHWAŁY WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI POD FIRMĄ

RES-GAJ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa
z siedzibą w Rzeszowie

W dniu 16 grudnia 2010 r. w Rzeszowie w siedzibie spółki przy ul. Podwisłocze 4005 zebrali się wspólnicy spółki pod firmą RES-GAJ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Rzeszowie, wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000370839.

Przedmiotem zebrania było wyrażenie przez wspólników, w formie uchwały, zgody na przystąpienia spółki RES-GAJ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Rzeszowie w charakterze wspólnika do spółki pod firmą MAK Anna Jurkiewicz Jan Jurkiewicz Spółka jawna z siedzibą w Rzeszowie wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000342656.

W zebraniu uczestniczyli wszyscy wspólnicy spółki:

1. Komplementariusz:
   RES-GAJ Sp. z o.o. reprezentowany przez Prezesa Zarządu - Jana Jurkiewicza;
2. Komandytariusze:
   - Jan Jurkiewicz;
     Genzyna Jurkiewicz,
   - Anna Jurkiewicz;
     Marek Jurkiewicz;
     GRUNT Sp. z o.o. reprezentowany przez Prezesa Zarządu - Jana Jurkiewicza;
     RESGRUNT Sp. z o.o. reprezentowany przez Prezesa Zarządu - Jana Jurkiewicza.

Przewodniczącym w zebraniu wybrał Pan Jan Jurkiewicz - reprezentujący komplementariusza spółkę pod firmą RES-GAJ Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie, który poprosił wspólników o złożenie podpisów na liście obecności. Po sprawdzeniu podpisów na liście obecności, Przewodniczący oświadczył, iż wszyscy wspólnicy na obecnej na zebraniu osób, mogą zostać podjęte wiążące uchwały.

Następnie Przewodniczący przedstawił zebranym propozycję przystąpienia spółki RES-GAJ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością komandytowa z siedzibą w Rzeszowie w charakterze wspólnika, do spółki pod firmą MAK Anna Jurkiewicz Jan Jurkiewicz Spółka jawna z siedzibą w Rzeszowie, wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000342656, poprzez wniesienie przez RES-GAJ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Rzeszowie do wkładu spółki wkładu niepieniężnego (aportu) w formie prawa do eksploatacji kamieniołomu położonego na złoże „GÓRA GUPKI DRASOWSKIE".
Przewodniczący wskazał, że zgodnie z wcześniejszymi uzgodnieniami, dokonanymi pomiędzy uprawnionymi organami obu spółek, zostały spełnione wszelkie warunki umożliwiające przejęcie z RES-GAJ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa na rzecz spółki MAK Anna Jurkiewicz Jan Jurkiewicz Spółka jawna z siedzibą w Rzeszowie uprawnień do wydobycia złoża.
Spółka umożliwiła przeniesienie koncesji na spółkę MAK, poprzez zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości, złożyła oświadczenie w wymaganej formie na przeniesienie na MAK Dokumentacji dokumentacji geologicznej.

Stosownie do powyższego potwierdza decyzja [illegible] Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia [illegible] o przeniesieniu koncesji na wydobycie kruszywa naturalnego ze złoża „Chałupki Dusowskie" z RES GAJ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa na MAK Anna Jurkiewicz Jan Jurkiewicz spółka jawna.

Przewodniczący zwrócił również, że zgodnie z wyceną sporządzonego majątkowego Wojciecha Śliszczyka mającą na celu określenie wartości rynkowej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działki o nr 720 i 721 w Chałupkach Dusowskich na dzień 30.11.2010 r. w związku z zamiarem wniesienia przez spółkę RES GAJ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki MAK Anna Jurkiewicz Jan Jurkiewicz spółka jawna wartość rynkowa nieruchomości dla opłynnionego sposobu użytkowania (tj. eksploatacji złoża kruszywa) wynosi 122.632.267,08 zł.

Zgodnie z uzgodnieniami, w zamian za wkład aport, spółka RES GAJ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Rzeszowie, jako wspólnik uzyska prawo do udziału w zyskach spółki MAK Anna Jurkiewicz Jan Jurkiewicz Spółka jawna z siedzibą w Rzeszowie.

Po dyskusji wspólnicy podjęli uchwały o treści poniższej.

Uchwała nr 1/2010 z dnia 06 grudnia 2010 r. Zebrania Wspólników spółki RES-GAJ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Rzeszowie

Wspólnicy spółki pod firmą RES GAJ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Rzeszowie, wyrażają zgodę na przystąpienie w charakterze wspólnika do spółki pod firmą MAK Anna Jurkiewicz Jan Jurkiewicz Spółka jawna z siedzibą w Rzeszowie, wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000342656.

Przystępując do spółki MAK Anna Jurkiewicz Jan Jurkiewicz Spółka jawna z siedzibą w Rzeszowie, RES GAJ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą Rzeszowie, wniesie tytułem wkładu niepieniężnego (aportu) prawo do eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża „CHAŁUPKI DUSOWSKIE" położonego w obrębie działek nr 720 i 721 w miejscowości Chałupki Dusowskie, gmina Sośnica, powiat przeworski o wartości rynkowej 120,000,000,00 zł netto (*słownie: sto dwadzieścia milionów złotych 0/100*) w zamian za prawo do udziału w zyskach spółki MAK Anna Jurkiewicz Jan Jurkiewicz Spółka jawna z siedzibą w Rzeszowie.

Uchwała niniejsza powyższej wspólnicy przyjęli jednomyślnie.

.....

Podpis Przewodniczącego Zebrania

[illegible]

PROTOKÓŁ
[illegible]

[illegible] z dnia [illegible] 2010 r.
z [illegible]

[illegible]

1. [illegible]
2. [illegible]
3. [illegible] z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Kraszewie

[illegible]

[illegible]

Uchwała nr 1/2010 z dnia 06 grudnia 2010 r.
[illegible]

Uchwała nr 2-2010 z dnia 06 grudnia 2010 r.
[illegible]
Wspólnicy [illegible] spółki [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

[redacted] jednak, ponownie podkreślić należy, iż brak jest jakichkolwiek [redacted] wydobycia złoża naturalnego [redacted] w tym zakresie by prawo to jemu przysługiwało.

[redacted] w treści wniosku

[redacted] wraz z załącznikami

Rzeszów, dn. 15 październik 2013

ZAŁOŻENIA DO PLANU PRODUKCJI ZŁOŻA KRUSZYWA NATURALNEGO „ CHAŁUPKI DUSOWSKIE" NA LATA 2014 – 2018

1. Planowane wydobycie w roku 2014 - 540 000 m^3
   Planowany wzrost wydobycia w latach 2015 – 2018 – 15% rocznie.

2. Planowane koszty związane z eksploatacją – 30% przychodu.

PROKURENT
Andrzej Janowski

Za zgodność z oryginałem:
RZECZOZNAWCA MAJĄTKOWY
mgr Wojciech Świątczak

ZAŁĄCZNIK

DO OPERATU SZACUNKOWEGO OKREŚLAJĄCY OBSZARY RYZYKA ZWIĄZANE Z NIERUCHOMOŚCIĄ BĘDĄCĄ PRZEDMIOTEM WYCENY.

Zgodnie ze standardem KSWS 3 „Wycena dla zabezpieczenia wierzytelności" pkt. 4.3. uzgodniony z Ministrem Infrastruktury dnia 04.01.2010 r.: *„Rzeczoznawca majątkowy ma również obowiązek, na podstawie dostępnych źródeł informacji i znajomości rynku, wskazać obszary ryzyka związanego z wycenianą nieruchomością, w tym z przewidywanymi zmianami na danym rynku nieruchomości oraz ryzykiem związanym z oceną danej nieruchomości przez inwestorów wraz z ogólną opinią na temat kierunku wpływu powyższego na poziom wartości wycenianej nieruchomości w przyszłości. Powyższe dodatkowe informacje przedstawia się w formie załącznika do operatu szacunkowego".*
Uwzględniając wymogi stawiane rzeczoznawcy majątkowemu przy sporządzaniu operatu szacunkowego, należy ujawnić poznane w trakcie szacowania nieruchomości okoliczności ograniczające jej przydatność dla zabezpieczenia wierzytelności.

Lp.	Obszary ryzyka związane z nieruchomością	
1	Ryzyko rynku (rodzaj nieruchomości)	Nieruchomość niezabudowana.
2	Cechy fizyczne nieruchomości (powierzchnia, uzbrojenie)	Nieruchomość gruntowa położona na złożu kruszywa naturalnego - kopaliny pospolitej. Dojazd drogą asfaltową utwardzoną. Dostępne uzbrojenie E. Nie zabudowana. Powierzchnia 72 3700 ha. Brak czynników szkodliwych ze strony środowiska.
3	Ryzyko związane z nieuregulowanym stanem prawnym (informacje dotyczące uregulowania stanu prawnego, dokumentacji, pozwoleń na budowę, użytkowanie itp.)	Stan prawny uregulowany. Własność osoba prawna. Brak ryzyka. Właściciel prowadzi eksploatację złoża.
4	Ryzyko związane z zapisami w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz ryzyko związane ze zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub zmianą funkcji nieruchomości	Brak planu miejscowego. W studium uwarunkowań złoże kopaliny pospolitej. Wydana koncesja na eksploatację złoża kopaliny. Na podstawie zdobytych informacji oraz procesu szacowania rzeczoznawca majątkowy nie posiada dodatkowej wiedzy co do istnienia jakichkolwiek przesłanek związanych z istnieniem ryzyka zmiany przeznaczenia w studium, dotyczącego przedmiotowej nieruchomości i jej otoczenia mogących wpłynąć na jej wartość
5	Ryzyko związane ze złym stanem technicznym nieruchomości	Nie dotyczy
6	Ryzyko inwestora indywidualnego (związanego z możliwością niewykonania prac przez inwestora indywidualnego)	Nie dotyczy
7	Ryzyko spowodowane obciążeniami publiczno-prawnymi oraz zmianami administracyjnymi	Nie dotyczy.

8	Ryzyko otoczenia i sąsiedztwa nieruchomości	Otoczenie nieruchomości korzystne. Brak ryzyka
9	Zagrożenie środowiskowe (tereny zalewowe, skażenia środowiskowe itp.)	Rzeczoznawca nie posiada żadnych informacji dotyczących skażeń w podłożu przedmiotowej nieruchomości. Otoczenie stanowią grunty uprawiane rolniczo.
10	Możliwość generowania trwałych dochodów (jeśli dotyczy)	Duża możliwość generowania dochodów wynikających z wydobycia i zbycia kopaliny. Aktualnie popyt na piasek i żwiry ustabilizowany i średnio wysoki w związku z realizacją inwestycji drogowych.
II. Przewidywane zmiany na danym rynku nieruchomości w relacji do szacowanej nieruchomości		
1	Przewidywane zmiany popytu mogące mieć wpływ na szacowaną nieruchomość (np. nowe inwestycje w miejscowości skutkujące wzrostem ilości miejsc pracy)	Aktualnie brak zagrożeń.
2	Przewidywane zmiany podaży mogące mieć wpływ na szacowaną nieruchomość (np. wzrost podaży wynikający z realizacji nowych projektów w toku lub realizacji projektów planowanych)	Na lokalnym rynku nieruchomości niezabudowanych podobnych do nieruchomości stanowiącej przedmiot wyceny zdaniem autora operatu podaż będzie stabilna
3	Trend zmiany cen na rynku na dzień wyceny i prognozowany	W najbliższym czasie tzn. do 2 lat prognozowana umiarkowany wzrost cen.
4	Przewidywany okres ekspozycji na rynku.	Przedmiotowa nieruchomość należy do grupy nieruchomości, na które jest średnio wysoki popyt. Lokalizacja nieruchomości dobra.. Na analizowanym rynku lokalnym występuje umiarkowane zainteresowanie kupnem i sprzedażą nieruchomości podobnych.
5	Przewidywany kierunek zmian na rynku nieruchomości (cykle koniunkturalne – krótko i długoterminowe)	W chwili obecnej koniunktura średnia.
6	Przewidywane prawdopodobne zmiany lokalnych trendów ekonomicznych (np. prognoza wskazująca na wzrost populacji)	Nie stwierdzono
III. Ryzyko związane z oceną danej nieruchomości przez inwestorów (potencjalnych klientów)		
1	Ocena wartości nieruchomości w okresie kilku lat	Stabilizacja wartości w najbliższych latach.
2	Ogólna atrakcyjność nieruchomości	Położenie nieruchomości dobre. Sąsiedztwo – nieruchomości rolne. W pobliżu rzeka San.
3	Niekorzystne warunki nieruchomości	Nie stwierdzono.
4	Ryzyko związane z prawami, roszczeniami i ograniczeniami do nieruchomości	Na podstawie udostępnionych źródeł informacji rzeczoznawca majątkowy stwierdził, iż nieruchomość nie jest obciążona żadnymi prawami, roszczeniami i ograniczeniami, które wpływałyby na wartość nieruchomości a tym samym zwiększałyby ryzyko pełnego dysponowania nieruchomością na danym rynku nieruchomości i uniemożliwiałby jej sprzedaż. W księdze wieczystej wpisane obciążenie hipoteczne.
5	Przewidywany wzrost kosztów obsługi nieruchomości	Brak

6	Ryzyko wzrostu poziomu pustostanów i opóźnienia w płatności (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Ryzyko zmiany lokalnych preferencji	Brak
8	Ryzyko wynikające z przeciętnego sąsiedztwa	Brak - sąsiedztwo korzystne, brak uciążliwości.
9	Kierunki rozwoju terenów przyległych (nieuciążliwe, uciążliwe, jaka)	Tereny nieuciążliwe, brak ryzyka
10	Ryzyko związane z reputacją inwestora (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
11	Ryzyko wynikające np. z procesu budowlanego (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy

12) Ogólna opinia na temat kierunku wpływu powyższych ryzyk na poziom wartości wycenianej nieruchomości w przyszłości

analiza obszarów ryzyka pozwoliła rzeczoznawcy majątkowemu stwierdzić, iż nieruchomość będąca przedmiotem wyceny jest w wysokim stopniu przydatna jako zabezpieczenie wierzytelności banku.

Rzeszów, 05.11.2013.

Pieczęć i podpis.

Chałupki Chotyńleckie 25.08.2014

Tyczenie terenów kopalni Chałupki Dusowskie

Dz. 7/26 i 7/27

Łączna powierzchnia 140051,6 m2 (14 ha)

FGI SERVICE GEO Sp. z o.o.
ul. Chałubińskiego 8/3568
00-613 Warszawa

WYKAZ WSPÓŁRZĘDNYCH

Nr	X	Y
GR-101	5527423.366	8421079.556
GR-102	5527414.180	8421114.210
GR-103	5527401.083	8421156.954
GR-104	5527367.518	8421133.051
GR-105	5527333.953	8421109.147
GR-106	5527298.875	8421093.940
GR-107	5527252.225	8421075.491
GR-108	5527205.571	8421057.843
GR-109	5527158.917	8421038.595
GR-110	5527112.263	8421020.147
GR-111	5527054.086	8421024.360
GR-112	5526995.909	8421028.573
GR-113	5526974.101	8420969.543
GR-114	5526977.157	8420900.456
GR-115	5527027.449	8420886.782
GR-116	5527077.740	8420873.110
GR-117	5527119.907	8420859.690
GR-118	5527120.959	8420917.462
GR-119	5527167.615	8420916.069
GR-120	5527202.276	8420914.676
GR-121	5527201.374	8420872.366
GR-122	5527200.478	8420830.055
GR-123	5527251.950	8420806.810
GR-124	5527269.606	8420788.373
GR-125	5527291.314	8420829.971
GR-126	5527313.323	8420871.568
GR-127	5527335.331	8420913.166
GR-128	5527357.340	8420954.763
GR-129	5527379.349	8420996.361
GR-130	5527401.357	8421037.958
GR-131	5527325.942	8421406.486
GR-132	5527314.240	8421445.550
GR-133	5527305.150	8421473.000
GR-134	5527296.056	8421506.496
GR-135	5527247.521	8421493.550
GR-136	5527198.985	8421480.604
GR-137	5527150.450	8421467.658
GR-138	5527101.915	8421454.712
GR-139	5527053.380	8421441.767
GR-140	5527004.844	8421428.821
GR-141	5527007.056	8421362.274
GR-142	5527009.050	8421302.280
GR-143	5526967.482	8421289.947
GR-144	5526925.913	8421277.615
GR-145	5526940.186	8421232.979
GR-146	5526954.458	8421187.745
GR-147	5526999.417	8421201.855
GR-148	5527042.675	8421223.771
GR-149	5527085.932	8421245.687
GR-150	5527129.191	8421267.603
GR-151	5527172.449	8421289.519
GR-152	5527215.707	8421311.435
GR-153	5527261.755	8421334.704
GR-154	5527287.056	8421346.425
GR-155	5527337.644	8421367.422

Geodeta uprawniony
[illegible]
upr. nr [illegible]

STAROSTWO POWIATOWE
W PRZEMYŚLU
G.V.6122.8.2014

2014 -10- 23

Przemyśl 17.10.2014 r

Syndyk masy upadłości Dorota Dobrowolska
ul.Budowlana 50, lok. 101
20-469 Lublin

Zwracam się z uprzejmą prośbą o informację czy Syndyk masy upadłości Dorota Dobrowolska udzieliła pełnomocnictwa w postępowaniu administracyjnym dla „Mak Kruszywa" Sp. z o.o, ul.Konopnickiej nr 18, 35-211 Rzeszów, w szczególności do złożenia wniosku o wydanie decyzji uznającej rekultywację części działek nr nr : 7/26 i 7/27 położonych w obrębie Chałupki Duszowskie gm.Stubno za zakończoną.

Złożony wniosek przez „Mak Kruszywa" Sp. z o.o. ul.Konopnickiej 18, 35-211 Rzeszów wskazuje, że eksploatacja kruszywa na części działek nr nr : 7/26 i 7/27 położonych w obrębie Chałupki Duszowskie gm Stubno, stanowiących własność Res-Gaj Sp. z o.o. Sp. K. w Rzeszowie została zakończona, następnie wykonano rekultywację tych gruntów i wniesiono do tut. Starostwa o uznanie rekultywacji za zakończoną. Data uznania rekultywacji za zakończoną powoduje zmianę w części decyzji zezwalających na czasowe wyłączenie gruntów z produkcji rolniczej a w następstwie **zmniejszenie** wysokości opłat rocznych z tym związanych.

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Rzeszowie sygn. akt V GU 7/14 z dnia 14 maja 2014 r. ogłoszono upadłość obejmującą likwidację majątku w stosunku do Res-Gaj Sp. z o.o. Sp. K. w Rzeszowie a syndykiem masy upadłości wyznaczono Panią Dorotę Dobrowolską.

Ponieważ zgodnie z art.144 ust.1 w nawiązaniu do 151 ust.1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe i naprawcze (jednolity tekst Dz. U. z 2012 r. poz. 1112 z późn. zm.), syndyk może do dokonywania czynności prawnych udzielać pełnomocnictw procesowych w postępowaniu m.in. administracyjnym, dlatego w przypadku udzielenia takiego pełnomocnictwa proszę o jego przesłanie.

Jeżeli pełnomocnictwo nie było udzielane także proszę o taką informację.

Otrzymują:
1. Syndyk masy upadłości Dorota Dobrowolska
   ul.Budowlana 50, lok. 101, 20-469 Lublin.
2. „Mak Kruszywa" Sp. z o.o
   ul.Konopnickiej nr 18, 35-211 Rzeszów.
3. A/a.

[illegible]

cc: Ireneusz Gorzo tel. 16 678 0054 wew. 293

STAROSTWO POWIATOWE
W PRZEMYŚLU

G.V.6122.6.2014

9 1 -12- 2014

Przemyśl 10.12.2014 r.

Dyrektor Okręgowego
Urzędu Górniczego
ul. Armii Krajowej 3
38-402 Krosno

Wójt Gminy Stubno
37-723 Stubno

Przesyłam w załączeniu kopię wniosku MAK Kruszywa Sp. z o.o. w Rzeszowie ul.Konopnickiej 18 w sprawie uznania rekultywac, gruntów części działek nr nr: 7/26/ i 7/27 położonych w Chałupkach Dusowskich gm.Stubno o powierzchni 7,8130 ha za zakończoną i na podstawie art. 22 ust 2 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (jedn. tekst Dz. U. z 2013 r, poz 1205 z późn. zm j proszę o wydanie stosownej opinii.

Jednocześnie na podstawie art. 79 i 85 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (jednolity tekst Dz. U. z 2013 r, poz. 267, zm Dz. U. z 2014, poz. 183) - informuję, że w dniu **5 stycznia 2015** r. **o godz. 11**[00] przeprowadzone zostaną oględziny ww. działki.

Jednocześnie informuję, że wnioskodawca tj. MAK Kruszywa sp. z o.o w Rzeszowie, zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Rzeszowie znak RZ.XII NS-REJ.KRS/005432/13/534 z dnia 08.01.2013 r. powstała w wyniku przekształcenia z Mak Jurkiewicz i Wspólnicy s.j w Rzeszowie, która postanowieniem Sądu Rejonowego w Rzeszowie znak RZ.XII NS-REJ.KRS/002798/12/953 z dnia 15.03.2013 r. dokonała zmiany m.in. nazwy firmy pod którą działa spółka z Mak ANNA Jurkiewicz Jan Jurkiewicz Spółka Jawna na : Mak Jurkiewicz i Wspólnicy Spółka Jawna.

Syndyk masy upadłości RES-GAJ sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Rzeszowie w piśmie sygn. akt. V GUp 7/14 z dnia 27.11.2014 r. potwierdziła, że umowa dzierżawy zawarta w dniu 24 listopada 2010 r. pomiędzy właścicielem ww. działek tj. Res-Gaj sp. z o.o sp.k. a Mak Anna Jurkiewicz Jan Jurkiewicz s.j. (obecnie Mak Kruszywa sp. z o.o.) nadal trwa i na dzierżawcy ciąży obowiązek rekultywacji gruntów jak opisano w § 5 ww. umowy.

Z upoważnienia
Starosty
mgr inż. Jolanta Lemisz
GEODETA POWIATOWY
Naczelnik Wydziału
Geodezji, Kartografii, Katastru,
Gospodarki Nieruchomościami i Mienia Powiatu

Otrzymują:

1.Adresaci.
2 A/a.

Do wiadomości

1.Syndyk masy upadłości Dorota Dobrowolska
ul.Budowlana 50, lok. 101, 20-469 Lublin

2.„Mak Kruszywa" Sp. z o.o.
ul.Konopnickiej nr 18, 35-211 Rzeszów

3 A/a.

opi. Henryk Gaczowski tel. 16/6706 wew. 339

2014 -12- 22

[illegible]

Krosno, dnia 17 grudnia 2014 r.

KRO.526.146.2014.DK
L.dz. 34.360/12/2014

Starosta Przemyski

W nawiązaniu do wniosku Starosty Przemyskiego z dnia 10 grudnia 2014 r., znak: GV.6122.8.2014, w sprawie wydania opinii przez Dyrektora tut. Urzędu, dotyczącej uznania rekultywacji za zakończoną, na gruntach w obrębie działek o nr ewid.: 7/26, 7/27 położonych w m. Chałupki Dusowskie, gm. Stubno o łącznej powierzchni 7,8130 ha, na których prowadzona była działalność górnicza związana z eksploatacją kruszywa naturalnego przez zakład górniczy „Chałupki Dusowskie", Okręgowy Urząd Górniczy w Krośnie, działając na podstawie art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2013.267 j.t. z późn. zm), informuje, że zajęcie stanowiska przez Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie w sprawie, nastąpi w terminie do dnia **2 lutego 2015 r.**

Niezałatwienie sprawy w ustawowym terminie wynika z konieczności przeprowadzenia czynności kontrolnych w zakładzie górniczym i dokonania oceny wykonanej rekultywacji w kontekście dokumentacji zakładu górniczego.

Otrzymują za zwrotnym potwierdzeniem odbioru:
1) Starosta Przemyski,
2) Wójt Gminy Stubno, 37-723 Stubno,
3) Syndyk masy upadłości Dorota Dobrowolska, ul. Bolowiana 50 lok. 101, 20-469 Lublin;
4) „Mak Kruszywa" Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 18, 35-211 Rzeszów;
5) Aa

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
tel./fax: [illegible]

Krosno, dnia 20 stycznia 2015 r.

KRO.526.146.2014.DK
L.dz. ...20/k/01/2015

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 22 ust. 2, pkt 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U.2013.1205 j.t. z późn. zm.) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2013.267 j.t. z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Starosty Przemyskiego z dnia 10 grudnia 2014 r., znak: G.V.6122.8.2014, w odniesieniu do działalności prowadzonej przez przedsiębiorcę - „MAK KRUSZYWA" Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 18, 35-211 Rzeszów, w sprawie uznania rekultywacji za zakończoną, na gruntach w obrębie działek o nr ewid.: 7/26, 7/27 położonych w m. Chałupki Dusowskie, gm. Stubno o łącznej powierzchni 7,8130 ha, na których prowadzona była działalność górnicza związana z eksploatacją kruszywa naturalnego z części złoża „CHAŁUPKI DUSOWSKIE" w granicach obszaru i terenu górniczego „Chałupki Dusowskie" o powierzchni 685 046,47 m^2 (68,50 ha),

opiniuję pozytywnie

wykonaną rekultywację terenów po zakończonej eksploatacji kruszywa naturalnego z części złoża „CHAŁUPKI DUSOWSKIE", w granicach obszaru i terenu górniczego „Chałupki Dusowskie", na gruntach w obrębie części działek o nr ewid.: 7/26, 7/27 o łącznej powierzchni 7,8130 ha.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 10 grudnia 2014 r., znak: G.V.6122.8.2014, Starosta Przemyski zwrócił się do Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie w sprawie wydania opinii w odniesieniu do działalności prowadzonej przez przedsiębiorcę - „MAK KRUSZYWA" Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 18, 35-211 Rzeszów, w sprawie uznania rekultywacji za zakończoną, na gruntach w obrębie działek o nr ewid.: 7/26, 7/27 położonych w m. Chałupki Dusowskie, gm. Stubno o łącznej powierzchni 7,8130 ha, na których prowadzona była działalność górnicza związana z eksploatacją kruszywa naturalnego z części złoża „CHAŁUPKI DUSOWSKIE" w granicach obszaru i terenu górniczego „Chałupki Dusowskie" o powierzchni 685 046,47 m^2 (68,50 ha).

W związku z powyższym w zakładzie górniczym „CHAŁUPKI DUSOWSKIE" dnia 27 stycznia 2015 r. przeprowadzono kontrolę m. in. w zakresie wykonanej rekultywacji.

Ruch zakładu górniczego odbywa się na podstawie planu ruchu sporządzonego w formie uproszczonej dla Odkrywkowego Zakładu Górniczego Żwirownia „CHAŁUPKI DUSOWSKIE", zatwierdzonego decyzją Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie z dnia 29 października 2010 r., znak: KRO/0234/II152/10/WI, na okres od dnia 5 listopada 2010 r. do dnia 4 listopada 2015 r. Plan ruchu zaktualizowany został pięcioma dodatkami.

Plan ruchu został opracowany na podstawie warunków określonych w koncesji udzielonej decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 13 sierpnia 2010 r., udzielonej dla RES-GAJ Sp. z o.o. spółka komandytowa z siedzibą w Rzeszowie przy ul. Podwisłocze 30/5. Koncesja zezwala na wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża „CHAŁUPKI DUSOWSKIE" w obrębie działek o nr ewid. 7/26, 7/27 położonych w m. Chałupki Dusowskie, gm. Stubno. W koncesji wyznaczono dla złoża „CHAŁUPKI DUSOWSKIE" obszar i teren górniczy „Chałupki Dusowskie" o powierzchni 685 046,47 m^2. Termin ważności koncesji ustalono do dnia 31 lipca 2060 r. Koncesja została przeniesiona decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 3 grudnia 2010 r., znak: RŚ.IV.PN.7512-44/10 na rzecz „MAK" Anna Jurkiewicz Jan Jurkiewicz spółka jawna z/s w Rzeszowie, ul. M. Konopnickiej 18.

Punkt nr 1.f dodatku nr 1 do projektu zagospodarowania złoża opracowanego w sierpniu 2010 r. zakłada sukcesywną rekultywację wyrobisk poeksploatacyjnych w celu przywrócenia ich wartości użytkowych zgodnie z ustalonym kierunkiem rekultywacji i zagospodarowania, zabezpieczenie humusu poprzez jego oddzielne składowanie celem wykorzystania go w procesie rekultywacji. Załącznik nr 5 do pzz przedstawia mapę terenów po rekultywacji w skali 1:2 000.

W punkcie IV.2. planu ruchu założono wykonanie rekultywacji w kierunku wodno-rolnym, z zagospodarowaniem zbiornika wodnego do chowu ryb, natomiast odzyskanych w procesie składowania nadkładu w przestrzeni wyrobisk górniczych gruntów stałych jako użytki zielone. Założono wykonanie rekultywacji zgodnie z pzz oraz zgodnie z projektem rekultywacji.

W „Projekcie rekultywacji i zagospodarowania terenów poeksploatacyjnych złoża kruszywa naturalnego „Chałupki Dusowskie" opracowanym w lutym 2012 r. określono m. in.:

- docelowy zakres rekultywacji obejmujący powierzchnię ok. 69 ha,
- zagospodarowanie gruntów stałych jako użytki zielone, natomiast grunty pod wodę jako zbiornik wodny z przeznaczeniem do chowu ryb,
- kąty nachylenia skarp stałych – max. 1:1,5,
- łączna kubatura nadkładu – 2 351 173 m^3,
- planowany termin zakończenia rekultywacji – 5 lat od zakończenia eksploatacji.

Stan formalno-prawny dotyczący rekultywacji gruntów na terenie zakładu górniczego „Chałupki Dusowskie" reguluje decyzja Starosty Przemyskiego z dnia:

- 30 czerwca 2011 r., znak: G.V.6122.2.2011, w której ustalono roboczy kierunek rekultywacji gruntów części działek o nr ewid.: 7/26 i 7/27 położonych w m. Chałupki Dusowskie, gm. Stubno o powierzchni 68,50 ha zgodnie z „Koncepcją rekultywacji i zagospodarowania terenów poeksploatacyjnych złoża kruszywa naturalnego Chałupki Dusowskie, osobę obowiązaną do wykonania rekultywacji - „MAK" Anna Jurkiewicz Jan Jurkiewicz spółka jawna z/s w Rzeszowie, ul. M. Konopnickiej 18, termin zakończenia rekultywacji – do 5 lat od dnia zakończenia działalności przemysłowej,
- 19 lipca 2011 r., znak: G.V.0122.7.2012, w której uznano za zakończoną rekultywację gruntów w obrębie części działki o nr ewid. 7/27 o powierzchni 20,9147 ha,
- 7 stycznia 2013 r., znak: G.V.6122.13.2012, w której uznano za zakończoną rekultywację gruntów w obrębie części działek o nr ewid.: 7/26, 7/27 o łącznej powierzchni 14,4212 ha.

W pierwszym etapie rekultywację zakończono na gruntach o powierzchni 20,9147 ha, w drugim etapie rekultywację zakończono na gruntach o powierzchni 14,4212 ha, obecny etap dotyczy gruntów o powierzchni 7,8130 ha. Łączna powierzchni gruntów zrekultywowanych wynosi 43,1489 ha. Do rekultywacji w granicach terenu górniczego „Chałupki Dusowskie" pozostaną grunty o powierzchni 25,3511 ha.

W trakcie wizji w terenie skontrolowano granice terenu objętego wnioskiem o zakończenie rekultywacji. Analiza załączników kartograficznych do „Projektu rekultywacji ....", map dołączonych do wniosku o uznanie rekultywacji, a także dokumentów kartograficznych z dokumentacji miernicze - geologicznej wykazała, że tereny objęte wnioskiem położone są w środkowej części obszaru górniczego „Chałupki Dusowskie". Tereny objęte wnioskiem stanowią w całości zbiornik wodny poeksploatacyjny, ograniczony od strony wschodniej i południowej zbiornikiem wodnym wcześniej zrekultywowanym, natomiast od strony zachodniej i północnej graniczy z terenem objętym eksploatacją.

Analiza przedstawionej dokumentacji oraz wizja w terenie wykazała zgodność wykonanej rekultywacji ze stanem uwidocznionym na mapie wyrobisk górniczych w skali 1:2 000, aktualnej na 31 grudnia 2013 r., oraz mapach sytuacyjno - wysokościowych w skali 1:5 000 z zaznaczonymi granicami wykonanej rekultywacji objętej wnioskiem. Nie stwierdzono naruszenia granic obszaru i terenu górniczego. Wykonana rekultywacja jest zgodna z założeniami pzz, planu ruchu i projektu rekultywacji.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszego postanowienia służy zażalenie do Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego w Katowicach, za pośrednictwem Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie, w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.

Otrzymują za zwrotnym potwierdzeniem odbioru:

1) Starosta Przemyski;
2) Wójt Gminy Stubno, 37-723 Stubno;
3) Syndyk masy upadłości Dorota Dobrowolska, ul. Budowlana 50 lok. 101, 20-469 Lublin;
4) „Mak Kruszywa" Sp. z o.o., ul. Konopnickiej 18, 35-211 Rzeszów;
5) As.

2015 -02 2

Sztobno dnia 18.02.2015 r.

Wi.6124.1.2015

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 22 ust. 2 pkt. 1 i 3 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r o ochronie gruntów rolnych i leśnych (j.t. Dz. U. 2013.1205 z póź. zm.) oraz art106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r – Kodeks Postępowania Administracyjnego (j.t. Dz. U. 2013.267 z póź. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Starosty Przemyskiego z dnia 10.12.2014 r., znak G. V.6122.8.2014 w sprawie uznania rekultywacji gruntów części działek nr 7/26 i 7/27 położonych we wsi Chałupki Dusowskie przez Firmę *„MAK KRUSZYWA" Sp. z o.o* ul. Konopnickiej 18, 35-211 Rzeszów;

postanawiam

zaopiniować pozytywnie wykonaną rekultywację terenów po zakończonej eksploatacji kruszywa naturalnego z części złoża „ CHAŁUPKI DUSOWSKIE " w granicach obszaru i terenu górniczego „ Chałupki Dusowskie „ na gruntach w obrębie działek ewidencyjnych ***7/26 i 7/27*** o łącznej powierzchni ***7.8130*** ha

uzasadnienie:

Zgodnie z art. 107 §4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U 2013 poz. 267) odstępuje się od uzasadnienia gdyż spełnia ono w całości żądanie strony .

Pouczenie :

Od niniejszego postanowienia służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu za moim pośrednictwem złożone w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania.

Otrzymują :

1. Starosta Przemyski
2. Syndyk masy upadłości Dorota Dobrowolska ul. Budowlana 50/101 20-469 Rzeszów
3. „ Mak kruszywa" Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 18, 35-211 Rzeszów
4. A/a

STAROSTA PRZEMYSKI

2015 -03- 9

G.V.6122.8.2014

Przemyśl 25.02.2015 r.

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 4 pkt 18, art. 5, art. 20 ust. 1, 3 i 4, art. 22 ust. 1 pkt 4 i ust. 2 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 03 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (jednolity tekst Dz. U. z 2013 r. poz. 1205, z późn. zm.) oraz art.104 Kodeksu postępowania administracyjnego (jedn. tekst Dz. U. z 2013 r. poz. 267, zm. Dz. U. z 2014, poz. 183) - po rozpatrzeniu wniosku „Mak Kruszywa" Sp. z o.o. ul.Konopnickiej nr 18, 35-211 Rzeszów w sprawie wydania decyzji o uznaniu za zakończoną rekultywacji części działek nr 7/26 i nr 7/27 o łącznej powierzchni 7,8130 ha położonych w obrębie Chałupki Dusowskie gm.Stubno

p o s t a n a w i a m

u z n a ć za zakończoną z dniem 25 lutego 2015 r. rekultywację w kierunku rolnym tj. zbiornik do chowu ryb na potrzeby rybactwa śródlądowego, gruntów części działki nr 7/26 (2,4365 ha) i nr 7/27 (5,3765 ha) o łącznej powierzchni 7,8130 ha położonych w obrębie Chałupki Dusowskie gm.Stubno w zakresie przedstawionym w operacie pomiarowym sporządzonym przez Przedsiębiorstwo Geodezyjne Geoprzem z dnia 31.12.2013 r.

U z a s a d n i e n i e

W związku z wykonaniem rekultywacji gruntów części działek nr 7/26 i nr 7/27 o łącznej powierzchni 7,8130 ha położonych w Chałupkach Dusowskich gm Stubno - „Mak Kruszywa" Sp. z o.o. ul.Konopnickiej nr 18, 35-211 Rzeszów zwróciła się z wnioskiem o wydanie decyzji w sprawie uznania rekultywacji ww. gruntów za zakończoną.

W trakcie prowadzonego postępowania ustalono, że wnioskodawca tj. MAK Kruszywa Spółka z o.o. w Rzeszowie, zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Rzeszowie znak RZ.XII NS-REJ.KRS/ 005432/13/534 z dnia 08.04.2013 r. powstała w wyniku przekształcenia z Mak Jurkiewicz i Wspólnicy s.j w Rzeszowie, która postanowieniem Sądu Rejonowego w Rzeszowie znak RZ.XII NS-REJ.KRS/ 002798/12/953 z dnia 15.03.2013 r. dokonała zmiany m.in. nazwy firmy pod którą działa spółka z : Mak ANNA Jurkiewicz Jan Jurkiewicz Spółka Jawna na : Mak Jurkiewicz i Wspólnicy Spółka Jawna.

Syndyk masy upadłości RES-GAJ sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Rzeszowie w piśmie sygn. akt. V GUp 7/14 z dnia 27.11.2014 r. potwierdziła, że umowa dzierżawy zawarta w dniu 24 listopada 2010 r. pomiędzy właścicielem ww. działek tj. Res-Gaj Sp. z o.o. Sp.k. a Mak Anna Jurkiewicz Jan Jurkiewicz s.j. (obecnie Mak Kruszywa Sp. z o.o.) nadal trwa i na dzierżawcy ciąży obowiązek rekultywacji gruntów jak opisano w § 5 ww. umowy.

W dniu 5 stycznia 2015 r. dokonano oględzin terenu objętego wnioskiem i ustalono, że postanowienia zawarte w projekcie rekultywacji zostały wykonane. odstępstw nie stwierdzono. Teren poddany rekultywacji obejmował 7,8130 ha gruntów które w całości pokryte są wodami. Rekultywacja prowadzona była w kierunku rolnym, który został ustalony decyzją Starosty Przemyskiego nr G.V.6122.2.2011 z dnia 30.06.2011 r.

W trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego uzyskano pozytywne opinie : Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie zawartą w postanowieniu znak: KRO.526.146.2014.DK z dnia 30.01.2015 r. oraz Wójta Gminy Stubno zawartą w postanowieniu z dnia 18.02.2015 r. (wpł. 24.01 br.) nr WI.6124.1.2015 co do uznania rekultywacji gruntów ww. działek za zakończoną.

Zgodnie z art.4 pkt 18 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych przez rekultywację gruntów rozumie się m. in. przywrócenie gruntom zdegradowanym albo zdewastowanym wartości użytkowych lub przyrodniczych, co w tym przypadku zostało wykonane. Powyższe ustalenia potwierdza sprawozdanie nr L.7072.270.1.2014 z dnia 16.09.2014 r. z badań wód i sporządzone przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Wobec obowiązujących przepisów prawa orzeczono jak w sentencji decyzji

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu za pośrednictwem Starosty Przemyskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. „Mak Kruszywa" Sp. z o.o.
   ul.Konopnickiej nr 18, 35-211 Rzeszów.
2. Syndyk masy upadłości Dorota Dobrowolska
   ul Budowlana 50, lok. 101, 20-469 Lublin.
3. Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego
   ul. Armii Krajowej 3, 38-402 Krosno.
4. Wójt Gminy Stubno, 37-723 Stubno.
5. A/a.

ISYG

Stubno dnia 24.02.2016 r.

URZĄD GMINY
w STUBNIE
[illegible]
tel. [illegible] fax [illegible]
[illegible]

WI.6724. 5.2016

ZAŚWIADCZENIE

Urząd Gminy w Stubnie zaświadcza, że zgodnie z „ ***miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu odkrywkowej eksploatacji kruszywa naturalnego Chałupki Dusowskie*** „ uchwalonego uchwałą Nr XXXVIII Rady Gminy Stubno z dnia 5 października 2010 r. – działki nr : ***7/26 i 7/27*** położone w obrębie ***Chałupki Dusowskie***, oznaczone symbolem ***PE*** to „ *przemysł wydobywczy – eksploatacja złoża naturalnego metodą odkrywkową* „.

Na pozostałe grunty Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stubno stracił ważność z dniem 31.12.2003 roku.

W Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Stubno uchwalonego Uchwałą Rady Gminy w Stubnie Nr IV/17/2002 z dnia 30.12.2002 r. , n/w działki położone w obrębie ***Chałupki Dusowskie*** zlokalizowane są w następujących obszarach

- działka nr ***16*** ; „ *cieki i zbiorniki wodne* „
- działka nr ***10/3*** ; „ *rolnicza przestrzeń produkcyjna* „

W/w grunty leżą w zasięgu „ *złoż kruszywa naturalnego* „ ***WYSZATYCE*** „

Na w/w nieruchomości nie była wydawana decyzja o warunkach zabudowy.

Przeznaczenie w/w nieruchomości w nie aktualnym MPO było takie same jak wykazano w studium.

Zaświadczenie wydano na wniosek *Przedsiębiorstwa Usługowego" HOLOX " Sp. Cywilna 43-300 Bielsko-Biała ul Wilsona 9/1.*

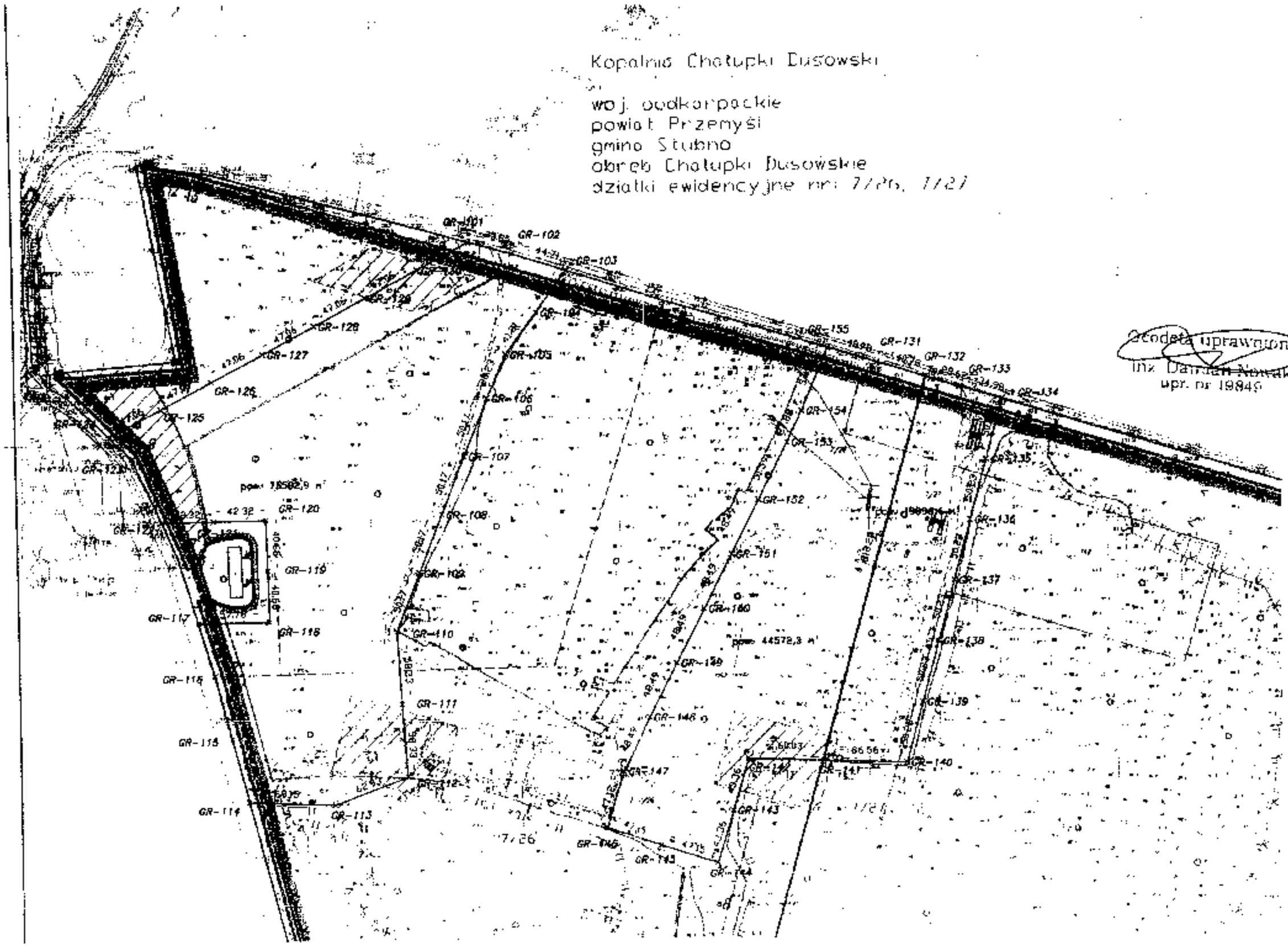
Opłatę skarbową w wys. ..... zł wpłacono w Kasie Urzędu Gminy w Stubnie, zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 10.11.2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225 poz. 1635),

data ..... Nr .....

URZĄD GMINY W STUBNIE

Kopalnia Chałupki Dusowski

woj. podkarpackie
powiat Przemyśl
gmina Stubno
obręb Chałupki Dusowskie
działki ewidencyjne nr: 7/26, 7/27



Geodeta uprawniony
inż. Damian Nowak
upr. nr 19849