

POSTANOWIENIE

Dnia 12 czerwca 2025 r.

Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku IX Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych
w składzie następującym:

Przewodniczący: sędzia Joanna Koryl-Oleszko

po rozpoznaniu w dniu 12 czerwca 2025 r. w Świdniku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy upadłości Kazimierza Smolińskiego jako osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej

w przedmiocie stwierdzenia zakończenia postępowania upadłościowego

po s t a n a w i a:

stwierdzić zakończenie postępowania upadłościowego Kazimierza Smolińskiego jako osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej.



za zgodność z oryginałem
świadczy

Julia Nagajewicz

p.o. sekretarza sądowego

UZASADNIENIE

W dniu 7 kwietnia 2025 r. syndyk złożył wniosek o zakończenie postępowania (k. 1003), zaś w dniu 5 maja 2025 r. upadły poinformował, że przychyła się do wniosku syndyka.

Sąd Rejonowy ustalił i zważył, co następuje:

Upadłość Kazimierza Smolińskiego jako osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej została ogłoszona postanowieniem tegoż Sądu z dnia 11 marca 2021 r. Sąd określił, że postępowanie upadłościowe będzie prowadzone w trybie określonym w art. 491¹ ust. 2 ustawy Prawo upadłościowe (k. 1 – 1v). Na syndyka masy upadłości wyznaczono Leszka Kukawskiego. Postanowieniem z dnia 1 kwietnia 2021 r. zmieniono syndyka na Grzegorza Mazura (k. 31).

W toku postępowania upadłościowego dokonano niezbędnych czynności mających na celu likwidację majątku upadłego.

Postanowieniem sądu z dnia 23 stycznia 2025 r. przyznano syndykowi wynagrodzenie (k. 927). W dniu 18 grudnia 2024 r. syndyk złożył ostateczny plan podziału przewidujący zaspokojenie zabezpieczonego wierzycieli w kwocie 35.844,49 zł (k. 914 - 918). Plan ten został zatwierdzony postanowieniem z dnia 28 marca 2025 r. (k. 964), a następnie wykonany (k. 970 - 979).

Dnia 13 maja 2025 r. syndyk złożył sprawozdanie ostateczne rachunkowe wraz ze sprawozdaniem z czynności podjętych w tym okresie, które sędzia-komisarz

zatwierdził postanowieniem z dnia 15 maja 2025 r.

W niniejszym postępowaniu syndyk złożył ostateczny plan podziału, który następnie został wykonany, a fundusze pozwoliły na zaspokojenie wierzycieli.

Mając na uwadze powyższe należy uznać, że w toku postępowania upadłościowego syndyk masy upadłości wykonał wszystkie czynności przewidziane przepisami prawa upadłościowego, jakie obowiązywały w sprawie niniejszej mając na uwadze datę złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości, a wymagane w ramach kolejnych jego etapów, mające na celu zlikwidowanie majątku masy upadłości i zaspokojenie w jak najwyższym stopniu wierzycieli.

W sprawie niniejszej został zatem zrealizowany cel postępowania upadłościowego, jakim jest likwidacja majątku masy upadłości oraz podział funduszy masy upadłości w formie odrębnego planu podziału, albowiem wierzyciele zostali zaspokojeni w możliwie jak największym stopniu.

Warunkiem koniecznym stwierdzenia zakończenia postępowania upadłościowego jest likwidacja całego majątku upadłego (niezależnie od stopnia zaspokojenia wierzycieli), pomimo, co w ocenie sądu w przedmiotowym postępowaniu upadłościowym zostało zrealizowane.

Zgodnie z art. 362 w zw. z art. 368 ust. 3 w/w ustawy postanowienie o zakończeniu postępowania będzie ogłoszone przez obwieszczenie w Monitorze Sądowym i Gospodarczym i doręczone upadłemu i syndykowi.

Marginalnie należy podnieść, iż zakończenie postępowania nie jest równoznaczne z umorzeniem zobowiązań upadłego. Dlatego też zastosowanie ma tu art. 369 ust. 1 ustawy Prawo upadłościowe, który stanowi, iż w terminie trzydziestu dni od dnia obwieszczenia postanowienia o zakończeniu postępowania upadłościowego upadły będący osobą fizyczną może złożyć wniosek o ustalenie planu spłaty wierzycieli i umorzenie pozostałej części zobowiązań, które nie zostały zaspokojone w postępowaniu upadłościowym. Inicjatywa została złożona do rąk upadłego, który kierując się swoją osobistą sytuacją, w oczywisty sposób wskazuje, że jest on zdolny do spłaty wierzycieli w systemie ratalnym bądź też trwale niezdolny do dokonywania jakichkolwiek spłat w ramach planu spłaty wierzycieli. Do tego przypadku ma pełne zastosowanie przepis art. 370f ust. 2 ustawy Prawo upadłościowe odnoszący się do zamkniętego katalogu zobowiązań, które nie podlegają umorzeniu. Obydwa wnioski rozpoznawane są na rozprawie.

Mając na uwadze całokształt powołanych wyżej okoliczności, na podstawie art. 368 ust.1 w zw. z art. 491¹ ust. 2 ustawy Prawo upadłościowe należało orzec jak w sentencji.

Sąd Rejonowy Lublin-Wschód z/s w Świdniku
zgodność niniejszego odpisu z oryginałem prawomocnego
z dn. 04.07.2025r. orzeczenia poświadczam i takowy
wydaje dla syndyka Grzegorz
Mazur

Opłatę kancelaryjną pobrano 20,00 zł
Świdnik, dn. 2025-07-18

Sędzia

Anna Artyszuk

za zgodność z oryginałem
świadczy

Julia Magnajewicz

p.o. sekretarza sądowego

