

Sygn. akt IX GUp 115/18

**P O S T A N O W I E N I E**

Dnia 14 lutego 2022 r.

**Sąd Rejonowy Lublin – Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku IX  
Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych  
w składzie następującym:**

**Przewodniczący: sędzia Magdalena Studzińska**

po rozpoznaniu w dniu 14 lutego 2022 r. w Świdniku

na posiedzeniu niejawnym

**sprawy upadłości Chlebny i Błachnio Spółka jawna z siedzibą w Brzeźcach**  
*w przedmiocie wniosku syndyka masy upadłości z dnia 18 stycznia 2022 r. o  
stwierdzenie zakończenia postępowania upadłościowego*

**p o s t a n a w i a:**

stwierdzić zakończenie postępowania upadłościowego Chlebny i Błachnio  
Spółki jawnej z siedzibą w Brzeźcach.

**U Z A S A D N I E N I E**

W dniu 18 stycznia 2022 r. syndyk masy upadłości Chlebny i Błachnio Spółki jawnej z siedzibą w Brzeźcach złożył wniosek o stwierdzenie zakończenia postępowania upadłościowego (k. 563-564). W uzasadnieniu wniosku syndyk poinformował o archiwizacji dokumentacji upadłego, likwidacji całości majątku upadłego, wykonaniu ostatecznego planu podziału oraz o złożeniu ostatecznego sprawozdaniu rachunkowego i sprawozdania z czynności (k. 563-564)

Zarządzeniem z dnia 21 stycznia 2022 r. odpis wniosku syndyka, doręczono upadłemu, który pomimo skutecznego doręczenia w dniu 27 stycznia 2022 r., nie zajął stanowiska w przedmiocie wniosku syndyka (k. 568).

**Sąd Rejonowy ustalił i zważył, co następuje:**

Wniosek syndyka o stwierdzenie zakończenia postępowania upadłościowego Chlebny i Błachnio Spółki jawnej z siedzibą w Brzeźcach jest zasadny i zasługuje na uwzględnienie.

Upadłość Chlebny i Błachnio Spółki jawnej z siedzibą w Brzeźcach została ogłoszona postanowieniem tutejszego Sądu z dnia 17 września 2018 r. Syndykem masy upadłości został wyznaczony Grzegorz Mazur (k. 2).

W dniu 17 grudnia 2018 r. syndyk złożył spis inwentarza, plan likwidacyjny, preliminarz wydatków, spis należności, bilans sporządzony na dzień poprzedzający ogłoszenie upadłości, a także spis nieobjętych przez syndyka składników majątku upadłego. Ponadto syndyk złożył operaty szacunkowe dotyczące wyceny składników majątku upadłego w postaci ruchomości (k. 52-103).

Następnie 25 kwietnia 2019 r. syndyk wystąpił do sędziego-komisarza o wyrażenie zgody na odstąpienie od sprzedaży przedsiębiorstwa jako całości (k.177-178), który został uwzględniony przez sędziego-komisarza postanowieniem z dnia 21 maja 2019 r. (k. 180).

W toku postępowania wraz z postępującą likwidacją masy syndyk składał kolejne sprawozdania spisy zlikwidowanych składników majątku upadłego (k. 220 – 24 lipca 2019 r., k. 307 – 30 kwietnia 2020 r., k. 318 – 5 czerwca 2020 r., k. 420 – 21 kwietnia 2021 r.).

W dniu 10 stycznia 2019 r. syndyk złożył listę wierzytelności obejmującą 3 wierzycieli (k. 112-115) zatwierdzoną postanowieniem sędziego-komisarza z dnia 8 kwietnia 2019 r. (k. 172).

Następnie syndyk złożył w dniu 22 lipca 2019 r. pierwszą uzupełniającą listę wierzytelności obejmującą 3 wierzycieli (k. 211-214), zatwierdzoną postanowieniem sędziego-komisarza z dnia 10 października 2019 r. (k. 255),

Syndyk w dniu 28 kwietnia 2021 r. złożył ostateczny plan podziału funduszy masy upadłości, przewidujący zaspokojenie wierzycieli w kategorii I (k. 423-425). Postanowieniem z dnia 27 grudnia 2021 r. sędzia-komisarz zatwierdził ostateczny plan podziału (k. 535), zaś w dniu 4 stycznia 2022 r. syndyk złożył dowód wykonania ostatecznego planu podziału (k. 1149-1151).

Postanowieniem z 29 września 2021 r. sąd rozpoznał wniosek syndyka



i ustalił wysokość ostatecznego wynagrodzenia (k. 455-459v).

W dniu 17 stycznia 2022 r. syndyk złożył ostateczne sprawozdanie zatwierdzone postanowieniem sędziego- komisarza z 7 lutego 2022 r. (k. 544-557v)

Nadto syndyk w toku postępowania składał okresowe sprawozdania z czynności syndyka oraz okresowe sprawozdania rachunkowe, które zostały zatwierdzone.

W czasie trwania przedmiotowego postępowania upadłościowego syndyk masy upadłości wykonał wszystkie czynności wymagane przepisami Prawa upadłościowego oraz obowiązki nałożone przez sędziego – komisarza.

Zgodnie z dyspozycją art. 368 ust. 1 ustawy Prawo upadłościowe, sąd po wykonaniu ostatecznego planu podziału funduszków masy upadłości stwierdza zakończenie postępowania upadłościowego.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że w toku postępowania upadłościowego Chlebny i Błachnio Spółki jawnej z siedzibą w Brzeźcach syndyk masy upadłości wykonał wszystkie czynności przewidziane przepisami ustawy Prawo upadłościowe, wymagane w ramach kolejnych jego etapów, mające na celu zlikwidowanie majątku masy upadłości i zaspokojenie w jak najwyższym stopniu wierzycieli.

W sprawie niniejszej został więc zrealizowany cel postępowania upadłościowego, jakim jest likwidacja majątku masy upadłości oraz podział funduszków masy upadłości w formie ostatecznego planu podziału.

Złożony przez syndyka ostateczny plan podziału funduszków masy upadłości został zatwierdzony postanowieniem sędziego – komisarza i wykonany przez syndyka. Wobec powyższego należy stwierdzić, że zachodzą podstawy do zakończenia postępowania upadłościowego Chlebny i Błachnio Spółki jawnej z siedzibą w Brzeźcach.

Mając na uwadze całokształt powołanych wyżej okoliczności, na podstawie art. 368 ust.1 ustawy Prawo upadłościowe, Sąd orzekł jak w sentencji postanowienia.

Sąd Rejonowy Lublin-Wschód z/s w Świdniku  
zgodność niniejszego odpisu z oryginałem  
z dn. 31.03.2022 orzeczenia poświadczam i takowy  
wydaje dla ..... Syndyka ..... masy ..... upadłości

..... Grzegorzka ..... Marucha .....  
Opłata kancelaryjną pobrano ..... 20,00 ..... zł  
Świdnik, dn. .... 31.03.2022 .....

Sędzia

zgodność z oryginałem  
zawiadczy

Karolina Łukasik  
sekretarz sądowy

